

SAVIVALDYBIŲ DARNIOS
ENERGETIKOS PLĖTROS
PAŽANGOS VERTINIMAS

2022



Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos 2022 metais vertinimą atliko viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros Klimato kaitos valdymo centras:

Tadas Norvydas, Klimato kaitos valdymo centro vadovas (vertinimo vadovas)

Vytautas Abrutis, Klimato kaitos valdymo centro duomenų analitikas

IŽANGA

Viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros (toliau – Agentūra) Klimato kaitos valdymo centras 2023 metais atliko ketvirtąjį Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimą pagal jų pasiektą pažangą 2022 metais atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo srityse.

Vertinimui naudota savivaldybių, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Teisės aktų registro, Valstybės duomenų agentūros, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros, valstybės įmonės "REGITRA", AB "Energijos skirstymo operatorius", LITGRID AB interneto svetainėse paskelbta ar pateikta, taip pat kita viešai prieinama informacija.

Vertinimas atliktas vadovaujantis Agentūros 2019 m. parengtu Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos vertinimo aprašu, kuris tolimesniais metais prirėkus atnaujinamas (toliau – Aprašas) ir skelbiamas kartu su šio vertinimo apžvalga (toliau – Apžvalga) Agentūros interneto svetainėje¹. Apraše pateiktas savivaldybių palyginimui pasirinktų kriterijų sąrašas ir kiekvienam kriterijui priskirtas balas (Apžvalgos 1 lentelė).

2019 m. savivaldybių palyginimo tikslais, bendradarbiaujant su energetikos ekspertais, buvo pasirinkti kriterijai, kurie leidžia įvertinti savivaldybių vaidmenį didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą bei atitinkamai keičiant jos teritorijoje gyvenančių žmonių elgseną. 2022 m. savivaldybių palyginimo tikslais vietoje „Merų paktas“ ir „Biokuro pajėgumų panaudojimas“ kriterijų pasirinkti nauji kriterijai: „Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia“ ir „Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galia“.

1 lentelė. Savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimui atrinkti kriterijai ir jiems priskirti balai

Eil. Nr.	Kriterijus	Maksimalus balas	Procentinė dalis nuo visų (100) balų
1.	AIE² naudojimo plėtros veiksmų planas	8	8%
2.	Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia	11	11%
3.	Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galia	10	10%
4.	Paprastųjų gaminančių vartotojų įrenginių galia	9	9%
5.	Nekilnojamojo turto mokestis AEI³ jėgainėms	4	4%
6.	Renovuotų daugiabučių dalis	20	20%
7.	Vidutinė šilumos kaina	8	8%
8.	Dviračių takų ilgis	6	6%
9.	Elektromobilių skaičius	5	5%
10.	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius	6	6%
11.	Finansuojami projektai	9	9%
12.	Energijos nepriteklus (energetinis skurdas)	4	4%

¹ <https://www.ena.lt/nn2-nens-sav-vert/>

²atsinaujinančių išteklių energija

³atsinaujinantys energijos ištekliai

Kiekvienam kriterijui yra nustatytas maksimalus balas, atsižvelgiant į galimą kriterijaus poveikį didinti energijos vartojimo efektyvumą ir skatinti atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą.

Apibendrinus šio vertinimo rezultatus buvo nustatyta, kad geriausių rezultatų pagal pasiektą 2022 metais pažangą atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo srityse pasiekė šis savivaldybių penketukas:

I vieta – Kauno r. savivaldybė – surinko 54,5 balo⁴ (2021 m. – III vieta, 51,5 balo) iš 100 galimų;

II vieta – Klaipėdos r. savivaldybė – 53 balai (2021 m. – XXXVII vieta, 28,5 balo);

III vieta – Birštono savivaldybė – 50,5 balo (2021 m. – II vieta, 52 balai);

IV vieta – Mažeikių r. savivaldybė – 46 balai (2021 m. – XVII vieta, 33,5 balo) ir

V vieta – Druskininkų savivaldybė – 45,5 balo (2021 m. – I vieta, 54 balai).

Kauno r. savivaldybė 2021 metais užėmė trečiąją vietą. 2022 m. savivaldybė pirmavo pagal didžiausią Lietuvoje gamintojų saulės elektrinių įrenginių galią (šešis kartus didesnė galia, nei Lietuvos vidurkis); antroje vietoje buvo pagal elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenkančią galią; gavo aukščiausią įvertinimą balais už žemą energetinio skurdo situaciją; aukštą balą gavo už nedidelį nekilnojamojo turto mokestį, taikomą AEI jėgainėms; daug įregistruota elektromobilių. Vidutinė centralizuotai tiekiamos savivaldybėje šilumos kaina 2022 m. IV ketvirtyje buvo mažesnė už vidutinę tokios šilumos kainą Lietuvoje.

Klaipėdos r. savivaldybė iš 37 vietos 2021 metais pakilo į antrąją vietą. 2022 m. ši savivaldybė jau yra pasitvirtinusi ir viešai paskelbusi savo 2021–2030 m. AIE naudojimo plėtros veiksmų planą, joje gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios yra pustrėčio karto daugiau, nei Lietuvos vidurkis, o saulės – daugiau, kaip keturis kartus. Ši savivaldybė pasižymėjo ir tuo, kad tiek elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios, tiek ir įregistruotų automobilių (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) tenka daugiau nei du kartus, lyginant su Lietuvos vidurkiu. Energetinį skurdą patiriančių gyventojų šioje savivaldybėje yra tik 1,6 proc., kai vidutiniškai Lietuvoje energetinį skurdą 2022 m. patyrė 6,8 proc. gyventojų.

Birštono savivaldybė 2019–2021 m. užėmė antrąsias (II) vietas. Ši savivaldybė 2022 m. pirmavo šiose veiklose: jau yra pasitvirtinusi ir viešai paskelbusi savo 2021–2030 m. AIE naudojimo plėtros veiksmų planą; iš visų savivaldybių santykinai daugiausia turi renovuotų daugiabučių namų (63 proc.); tūkstančiui šios savivaldybės gyventojų daugiausia tenka dviračių takų, įregistruotų elektromobilių ir įrengtų jų įkrovimo stotelių Lietuvoje.

Mažeikių r. savivaldybė iš septyniolikos vietos 2021 metais vietos pakilo į antrąją. Ji yra pasitvirtinusi ir viešai paskelbusi savo 2021–2030 m. AIE naudojimo plėtros veiksmų planą; gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios yra septynis daugiau, nei Lietuvos vidurkis, o saulės – tris kartus. Vidutinė centralizuotai tiekiamos savivaldybėje šilumos kaina 2022 m. IV ketvirtyje buvo daugiau, kaip trečdaliu mažesnė už vidutinę tokios šilumos kainą Lietuvoje.

Druskininkų savivaldybė 2019–2021 m. užėmė pirmąją vietą pagal pasiektą pažangą vertinamose srityse, tačiau šio vertinimo metu savivaldybė atsidūrė penktojoje vietoje dėl nustatytą tvarka nepateikto derinti Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai 2021–2030 m. AIE naudojimo plėtros veiksmų plano projekto, elektros energijai gaminti nenaudama vėjo energija, o gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios yra keturis kartus mažiau, nei vidutiniškai Lietuvoje. Energetinį skurdą patiria 11,7 proc. šios savivaldybės gyventojų (Lietuvoje vidutiniškai – 6,8 proc. gyventojų).

⁴2022 m. iš 100 galimų pagal visus vertinimo kriterijus balų bendras visų savivaldybių surinktas vidurkis yra 34,3 balo.

SAVIVALDYBIŲ VERTINIMAS PAGAL KRITERIJUS

1. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „AIE naudojimo plėtros veiksmų planas“

Savivaldybės, vadovaudamosios Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo nuostatomis, kurios įsigaliojo 2022 m. birželio 4 d., turi pasitvirtinti ir viešai paskelbti savo 2021–2030 m. AIE naudojimo plėtros veiksmų planus, kuriuose jos turi įvertinti esama situaciją ir nusistatyti AEI naudojimo tikslus bei priemones šiems tikslams pasiekti. Šių planų projektus su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija savivaldybės privalo suderinti vėliausiai iki 2023 m. birželio pradžios. Dalis iniciatyvesnių savivaldybių dar 2022 m. sugebėjo pasirengti ir pasitvirtinti AIE naudojimo plėtros veiksmų planus iki 2030 m.

Šio kriterijaus rezultatas yra vertinamas tokiais balais: jei vertinimo metu savivaldybė yra patvirtinusi ir viešai paskelbusi AIE naudojimo plėtros veiksmų planą – skiriami 8 balai; jei vertinimo metu buvo parengtas ir Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai pateiktas derinti veiksmų plano projektas, skiriami 4 balai; jei informacijos apie minėtus planus ar jų projektus nerasta – 0 balų.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 8.

Vertinimui atlikti naudota savivaldybių teikiama informacija⁵, taip pat savivaldybių interneto svetainių, Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos, Teisės aktų registro informacija (Apžvalgos 2 lentelė).

2 lentelė. Lietuvos savivaldybių veikla 2022 m. rengiant AIE naudojimo plėtros veiksmų planus

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balas	Eil. Nr.	Savivaldybė	Balas	Eil. Nr.	Savivaldybė	Balas
	<i>Maks. balų skaičius</i>	8		<i>Maks. balų skaičius</i>	8		<i>Maks. balų skaičius</i>	8
1	Akmenės r.	8	21	Tauragės r.	8	41	Šalčininkų r.	4
2	Alytaus m.	8	22	Utenos r.	8	42	Šiaulių r.	4
3	Birštono	8	23	Visagino	8	43	Šilalės r.	4
4	Biržų r.	8	24	Zarasų r.	8	44	Širvintų r.	4
5	Elektrėnų	8	25	Alytaus r.	4	45	Varėnos r.	4
6	Ignalinos r.	8	26	Anykščių r.	4	46	Vilniaus m.	4
7	Kaišiadorių r.	8	27	Jonavos r.	4	47	Vilniaus r.	4
8	Kalvarijos	8	28	Joniškio r.	4	48	Druskininkų	0
9	Kėdainių r.	8	29	Jurbarko r.	4	49	Kauno m.	0
10	Klaipėdos r.	8	30	Kauno r.	4	50	Klaipėdos m.	0
11	Kretingos r.	8	31	Kazlų Rūdos	4	51	Marijampolės	0
12	Mažeikių r.	8	32	Kelmės r.	4	52	Prienų r.	0
13	Molėtų r.	8	33	Kupiškio r.	4	53	Rietavo	0
14	Neringos	8	34	Lazdijų r.	4	54	Rokiškio r.	0
15	Pakruojo r.	8	35	Pagėgių	4	55	Šiaulių m.	0
16	Panevėžio r.	8	36	Palangos m.	4	56	Švenčionių r.	0
17	Pasvalio r.	8	37	Panevėžio m.	4	57	Telšių r.	0
18	Plungės r.	8	38	Radvilišio r.	4	58	Trakų r.	0
19	Skuodo r.	8	39	Raseinių r.	4	59	Ukmergės r.	0
20	Šilutės r.	8	40	Šakių r.	4	60	Vilkaviškio r.	0

⁵Savivaldybės nuorodas į paskelbtus AEI naudojimo plėtros veiksmų planus turi pateikti Lietuvos energetikos agentūrai per 10 kalendorinių dienų nuo minėto plano patvirtinimo

Nustatyta:

- a) 24 savivaldybės jau yra patvirtinusios ir viešai paskelbusios savo AIE naudojimo plėtros veiksmų planus (skirta po 8 balus);
- b) 23 savivaldybės AIE naudojimo plėtros veiksmų planų projektus yra pateikusios derinti (suderinti arba vyksta derinimas) su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija (skirta po 4 balus);
- c) viešai prieinamos informacijos apie 13 savivaldybių AIE naudojimo plėtros veiksmų planus ar jų projektus nebuvo rasta (skirta po 0 balų).

2. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia“

Didelės vėjo jėgainės tampa vis svarbesniu atsinaujinančios energijos šaltiniu, kurias daugelis šalių naudoja, siekdamas sumažinti energetinę priklausomybę nuo iškastinio kuro. Palyginti su fotovoltiniais, hidro-, geoterminiais, anglies ir dujų elektros gamybos būdais, energija gaunama naudojant vėją santykiniai turi mažiausią šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį, mažiausią vandens suvartojimo poreikį ir palankiausią socialinį poveikį.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 11.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energinės skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiami duomenys) nustatyta (Apžvalgos 3A lentelė), kad labiausiai pažengusios – daugiausia balų gavusios (11 balų iš 11 galimų) yra Telšių r. (144350 kW vėjo elektrinių įrenginių įrengtoji galia savivaldybėje), Mažeikių r. (114850 kW) ir Kretingos r. (108825 kW) savivaldybės. Mažiau (po 10 balų) gavo Šilutės r. (93998 kW), Pagėgių (88550 kW) ir Šilalės (75360 kW) savivaldybės.

Beveik pusėje savivaldybių (27 savivaldybėse) nėra gamintojų vėjo elektrinių, todėl tos savivaldybės gauna po 0 (nulį) balų.

3A lentelė. Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios 2022 m. vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			11				11
1	Telšių r. ▲4 ⁶	144350,00	11	31	Joniškio r. ▼1	250,00	2
2	Mažeikių r. ▼1	114850,00	11	32	Šiaulių r.	225,00	2
3	Kretingos r. ▼1	108825,00	11	33	Kėdainių r. ▼2	225,00	2
4	Šilutės r. ▼1	93998,00	10	34	Alytaus m.	0,00	0
5	Pagėgių ▼1	88550,00	10	35	Birštono	0,00	0
6	Šilalės r. ▲5	75360,00	10	36	Druskininkų	0,00	0
7	Anykščių r.	73750,00	9	37	Ignalinos r.	0,00	0
8	Jonavos r. ▼2	69500,00	9	38	Kauno m.	0,00	0
9	Tauragės r. ▼1	50540,00	9	39	Kazlų Rūdos	0,00	0
10	Klaipėdos r. ▼1	39110,00	8	40	Klaipėdos m.	0,00	0
11	Jurbarko r. ▼1	26650,00	8	41	Kupiškio r.	0,00	0
12	Kelmės r. ▲3	9930,00	7	42	Molėtų r.	0,00	0
13	Kaišiadorių r. ▼1	7600,00	7	43	Neringos	0,00	0

⁶šioje ir tolimesnėje Apžvalgos lentelėse ženklai „▲“ [pakilimas], „▼“ [nusileidimas] ir skaičiai prie jų parodo, per kiek pozicijų pasikeitė savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>			
11				11			
14	Šakių r. ▼1	7175,00	7	44	Palangos m.	0,00	0
15	Lazdijų r. ▼1	6500,00	6	45	Panevėžio m.	0,00	0
16	Pakruojo r.	6000,00	6	46	Panevėžio r.	0,00	0
17	Skuodo r.	4934,00	6	47	Pasvalio r.	0,00	0
18	Kauno r.	4055,00	6	48	Plungės r.	0,00	0
19	Vilkaviškio r.	3600,00	6	49	Radviliškio r.	0,00	0
20	Akmenės r.	3000,00	5	50	Rietavo	0,00	0
21	Kalvarijos	2150,00	5	51	Šalčininkų r.	0,00	0
22	Prienų r.	2005,50	5	52	Šiaulių m.	0,00	0
23	Marijampolės ▲10	2005,00	5	53	Širvintų r.	0,00	0
24	Zarasų r. ▼1	1500,00	5	54	Švenčionių r.	0,00	0
25	Alytaus r. ▼1	947,00	4	55	Ukmergės r.	0,00	0
26	Rokiškio r. ▲1	580,00	4	56	Utenos r.	0,00	0
27	Raseinių r. ▼2	549,00	4	57	Varėnos r.	0,00	0
28	Trakų r.	500,00	3	58	Vilniaus m.	0,00	0
29	Biržų r. ▼2	270,00	3	59	Vilniaus r.	0,00	0
30	Elektrėnų ▼1	250,00	2	60	Visagino	0,00	0

Dalyje savivaldybių įvyko eiliškumo pokyčiai (Apžvalgos 3A lentelė). Per 10 pozicijų (pasiekta didžiausia metinė pažanga) pakilo Marijampolės savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., Šilalės r. (5), Telšių r. (4) ir Kelmės r. (per 3 pozicijas) savivaldybių. 19 savivaldybių vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., nukrito per 1–2 pozicijas, o 37 savivaldybių eiliškumas nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galią 2022 m. (Apžvalgos 1 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (27 sav.) sudaro po 0 (nuli) balų (nėra gamintojų vėjo elektrinių) iš 11 galimų balų gavusios savivaldybės. Kitose grupėse pasiskirstė po 2–5 savivaldybes.

1 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galią 2022 m.



Taip pat įvertintas gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios pokytis savivaldybėse (Apžvalgos 3B lentelė) 2022 m., palyginti su analogiškais 2021 m. duomenimis.

3B lentelė. Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios 2022 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia, kW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia, kW		
		2022 m.	2021 m.	pokytis ⁷			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Telšių r.	144350,00	78810,00	65540,00	31	Birštono	0,00	0,00	0,00
2	Šilalės r.	75360,00	14560,00	60800,00	32	Druskininkų	0,00	0,00	0,00
3	Anykiškių r.	73750,00	57250,00	16500,00	33	Ignalinos r.	0,00	0,00	0,00
4	Kelmės r.	9930,00	6330,00	3600,00	34	Kauno m.	0,00	0,00	0,00
5	Marijampolės	2005,00	6,00	1999,00	35	Kazlų Rūdos	0,00	0,00	0,00
6	Rokiškio r.	580,00	500,00	80,00	36	Klaipėdos m.	0,00	0,00	0,00
7	Kretingos r.	108825,00	108795,00	30,00	37	Kupiškio r.	0,00	0,00	0,00
8	Mažeikių r.	114850,00	114850,00	0,00	38	Molėtų r.	0,00	0,00	0,00
9	Šilutės r.	93998,00	93998,00	0,00	39	Neringos	0,00	0,00	0,00
10	Jonavos r.	69500,00	69500,00	0,00	40	Palangos m.	0,00	0,00	0,00
11	Klaipėdos r.	39110,00	39110,00	0,00	41	Panevėžio m.	0,00	0,00	0,00
12	Jurbarko r.	26650,00	26650,00	0,00	42	Panevėžio r.	0,00	0,00	0,00
13	Kaišiadorių r.	7600,00	7600,00	0,00	43	Pasvalio r.	0,00	0,00	0,00
14	Šakių r.	7175,00	7175,00	0,00	44	Plungės r.	0,00	0,00	0,00
15	Lazdijų r.	6500,00	6500,00	0,00	45	Radviliškio r.	0,00	0,00	0,00
16	Pakruojo r.	6000,00	6000,00	0,00	46	Rietavo	0,00	0,00	0,00
17	Skuodo r.	4934,00	4934,00	0,00	47	Šalčininkų r.	0,00	0,00	0,00
18	Kauno r.	4055,00	4055,00	0,00	48	Šiaulių m.	0,00	0,00	0,00
19	Vilkaviškio r.	3600,00	3600,00	0,00	49	Širvintų r.	0,00	0,00	0,00
20	Akmenės r.	3000,00	3000,00	0,00	50	Švenčionių r.	0,00	0,00	0,00
21	Kalvarijos	2150,00	2150,00	0,00	51	Ukmergės r.	0,00	0,00	0,00
22	Prienuų r.	2005,50	2005,50	0,00	52	Utenos r.	0,00	0,00	0,00
23	Zarasų r.	1500,00	1500,00	0,00	53	Varėnos r.	0,00	0,00	0,00
24	Alytaus r.	947,00	947,00	0,00	54	Vilniaus m.	0,00	0,00	0,00
25	Trakų r.	500,00	500,00	0,00	55	Vilniaus r.	0,00	0,00	0,00
26	Biržų r.	270,00	270,00	0,00	56	Visagino	0,00	0,00	0,00
27	Elektrėnų	250,00	250,00	0,00	57	Kėdainių r.	225,00	250,00	-25,00
28	Joniškio r.	250,00	250,00	0,00	58	Tauragės r.	50540,00	50590,00	-50,00
29	Šiaulių r.	225,00	225,00	0,00	59	Raseinių r.	549,00	599,00	-50,00
30	Alytaus m.	0,00	0,00	0,00	60	Pagėgių	88550,00	93540,00	-4990,00

Nustatyta, kad minėtų įrenginių galia 2022 m. labiausiai išaugo Telšių r. savivaldybėje (per 2022 metus – 65540 kW), taip pat Šilalės r. savivaldybėje (analogiškai 60800 kW). Dar penkiose savivaldybėse ši galia (nuo 30 kW iki 16500 kW) padidėjo. 49 savivaldybėse pokyčių nenumatyta (iš jų 27 sav. nėra gamintojų vėjo elektrinių), o 4 savivaldybėse, dėl įvairių priežasčių, gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia netgi sumažėjo (nuo 25 kW iki 4990 kW). Daugiausia gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia 2022 m. sumažėjo Pagėgių savivaldybėje – viso 4990 kW, Raseinių r. ir Tauragės r. savivaldybėse – po 50 kW, ir 25 kW sumažėjo Kėdainių r. savivaldybėje (Apžvalgos 3B lentelė).

⁷šioje ir tolimesnėse Apžvalgos lentelėse – pokytis 2022 m., palyginti su 2021 m.

3. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galia“

Saulės, tai pats galingiausias energijos šaltinis Žemėje, teikiama šviesa ir šiluma yra panaudojama kaip atsinaujinančiosios energijos šaltinis. Teorinis metinis pasaulio saulės energijos potencialas sudaro 900 000 000 TWh ir yra apie 60 kartų didesnis už teorinį metinį pasaulio vėjo energijos potencialą, apie 2 200 kartų didesnis už teorinį metinį geoterminės energijos potencialą, apie 4 500 kartų – už biomasės ir apie 36 000 kartų – už hidroenergijos teorinius metinius pasaulio potencialus. Saulės energija yra išsisklaidžiusi, silpnai koncentruota, o jos parametrai kinta plačiose ribose, priklausomai nuo paros ir metų laiko. Įvairiose Lietuvos vietovėse į horizontalaus paviršiaus kvadratinį metrą per metus patenka nuo 926 kWh (Biržai) iki 1042 kWh (Nida) saulės spindulinės energijos.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 10.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiami duomenys) nustatyta (Apžvalgos 4A lentelė), kad labiausiai pažengusi – daugiausia balų gavusi (10 balų iš 10 galimų) yra Kauno r. savivaldybė (šioje savivaldybėje yra 14149,24 kW saulės elektrinių įrenginių galios). Mažiau (9 balus) gavo Elektrėnų (10868,89 kW) savivaldybė. Klaipėdos r. (9886,53 kW) ir Lazdijų r. (7841,67 kW saulės elektrinių įrenginių galios) savivaldybės gavo po 8 balus. Kitose savivaldybėse gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios 2022 metais buvo mažiau.

Minėtais AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiamais duomenimis, Neringos ir Rietavo savivaldybėse nėra įrengta gamintojų saulės elektrinių įrenginių, todėl šios savivaldybės gavo po 0 (nulį) balų.

4A lentelė. *Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios 2022 m. vertinimas Lietuvos savivaldybėse*

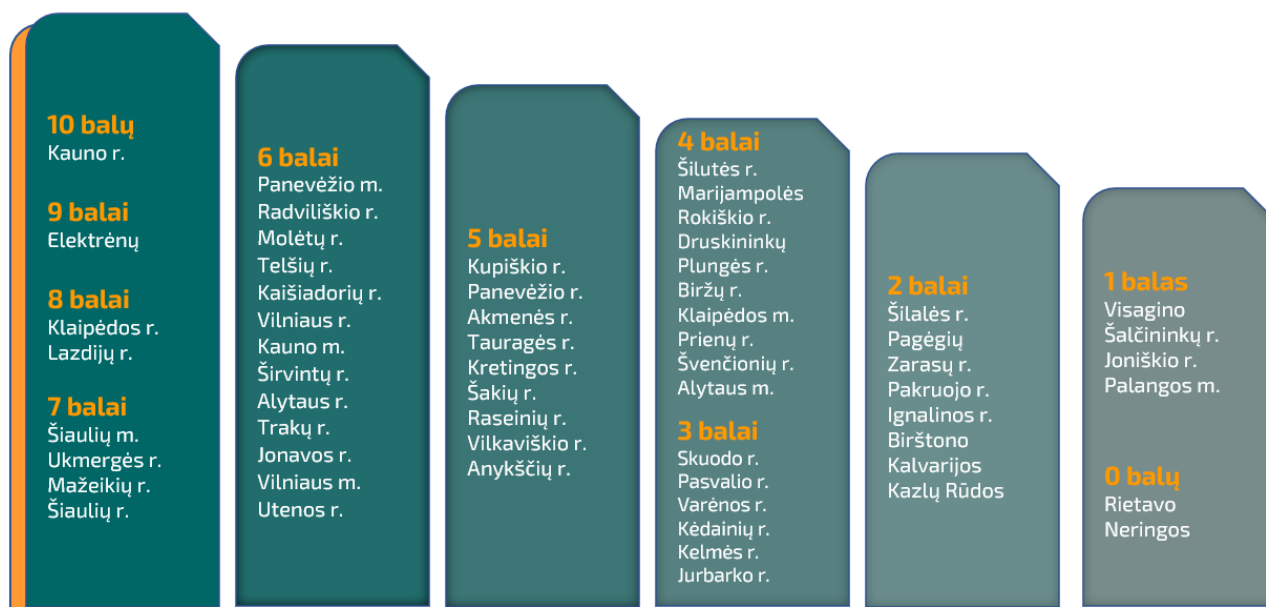
Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		10		<i>Maks. balų skaičius</i>		10
1	Kauno r. ▲1	14149,24	10	31	Švenčionių r. ▼6	923,30	4
2	Elektrėnų ▲2	10868,89	9	32	Klaipėdos m.	910,27	4
3	Klaipėdos r. ▲2	9886,53	8	33	Marijampolės ▲1	846,88	4
4	Lazdijų r. ▲2	7841,67	8	34	Biržų r. ▼1	817,97	4
5	Šiaulių r. ▼4	7309,04	7	35	Alytaus m. ▼16	811,48	4
6	Mažeikių r. ▼3	7257,92	7	36	Šilutės r. ▲2	666,71	4
7	Ukmergės r. ▲10	6551,80	7	37	Plungės r. ▼1	648,99	4
8	Šiaulių m. ▲18	6329,86	7	38	Prienų r. ▼1	611,94	4
9	Radviliškio r. ▲9	4518,22	6	39	Druskininkų	546,22	4
10	Vilniaus m. ▼3	4388,01	6	40	Rokiškio r.	527,62	4
11	Jonavos r. ▼2	4348,31	6	41	Pasvalio r.	497,11	3
12	Utenos r. ▼4	4069,19	6	42	Skuodo r. ▲3	377,59	3
13	Panevėžio m. ▲14	3869,47	6	43	Kėdainių r. ▲3	332,30	3
14	Alytaus r. ▼4	3576,47	6	44	Kelmės r. ▲3	326,93	3
15	Telšių r. ▼3	3556,88	6	45	Jurbarko r. ▼1	310,66	3
16	Kauno m. ▼5	3358,42	6	46	Varėnos r. ▲2	270,71	3
17	Kaišiadorių r. ▼3	3338,45	6	47	Zarasų r. ▲3	247,85	2
18	Širvintų r. ▼5	3003,78	6	48	Birštono ▲1	245,76	2
19	Vilniaus r. ▼3	2844,67	6	49	Ignalinos r. ▲2	207,73	2

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>	10			<i>Maks. balų skaičius</i>	10
20	Molėtų r. ▲3	2544,23	6	50	Šilalės r. ▲2	188,68	2
21	Trakų r. ▼6	2525,62	6	51	Kalvarijos ▼8	188,65	2
22	Tauragės r. ▼2	2367,64	5	52	Kazlų Rūdos ▼10	167,26	2
23	Kupiškio r. ▲12	2083,91	5	53	Pakruojo r.	116,64	2
24	Panevėžio r. ▲7	1893,32	5	54	Pagėgių	116,29	2
25	Vilkaviškio r. ▼3	1824,67	5	55	Joniškio r.	89,15	1
26	Anykščių r. ▼5	1669,71	5	56	Šalčininkų r.	88,83	1
27	Akmenės r. ▲2	1518,60	5	57	Palangos m.	68,39	1
28	Kretingos r. ▼4	1434,56	5	58	Visagino	27,90	1
29	Šakių r. ▼1	1267,92	5	59	Rietavo ▲1	0,00	0
30	Raseinių r.	1161,75	5	60	Neringos ▼1	0,00	0

Įvyko daugelio savivaldybių eiliškumo pokyčiai (Apžvalgos 4A lentelė). Per 18 pozicijų (pasiekta didžiausia metinė pažanga) pakilo Šiaulių m. savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., Panevėžio m. (14), Kupiškio r. (12) ir Ukmergės r. (per 10 pozicijų) savivaldybių. 26 savivaldybių vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., nukrito per 1–16 pozicijų (ypač Alytaus m., Kazlų Rūdos ir Kalvarijos), o 11 savivaldybių eiliškumas nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už gamintojų saulės elektrinių įrenginių galią 2022 m. savivaldybėse (Apžvalgos 2 pav.). Didžiausias savivaldybių grupes sudaro po 6 balus (13 savivaldybių,- kai minėtų įrenginių galia nuo 2500 iki 5000 kW savivaldybėje) ir po 4 balus (10 savivaldybių,- kai įrenginių galia nuo 500 iki 1000 kW savivaldybėje) iš 10 galimų balų gavusios savivaldybės. Dar paminėtinos skaitlingesnės grupės – po 5 balus (kai įrenginių galia nuo 1000 iki 2500 kW) gavusios 9 savivaldybės ir 2 balus (kai įrenginių galia nuo 100 iki 250 kW) gavusios 8 savivaldybės. Kaip ir minėta, dvi savivaldybės (Rietavo ir Neringos) gavo po 0 (nulį) balų.

2 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už gamintojų saulės elektrinių įrenginių galią 2022 m.



Įvertintas gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios, tenkančios savivaldybei, pokytis 2022 m., palyginti su analogiškais 2021 m. duomenimis, pateiktas Apžvalgos 4B lentelėje.

4B lentelė. Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios 2022 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia, kW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia, kW		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Kauno r.	14149,24	8701,83	5447,41	31	Pakruojo r.	116,64	117,71	-1,07
2	Šiaulių m.	6329,86	1405,87	4923,99	32	Klaipėdos m.	910,27	911,75	-1,48
3	Ukmergės r.	6551,80	2685,29	3866,51	33	Varėnos r.	270,71	272,78	-2,07
4	Elektrėnų	10868,89	7091,50	3777,39	34	Ignalinos r.	207,73	209,90	-2,17
5	Klaipėdos r.	9886,53	6972,49	2914,04	35	Prienų r.	611,94	614,71	-2,77
6	Panevėžio m.	3869,47	1282,10	2587,37	36	Telšių r.	3556,88	3560,97	-4,09
7	Radviliškio r.	4518,22	2442,87	2075,36	37	Raseinių r.	1161,75	1166,03	-4,28
8	Lazdijų r.	7841,67	6394,68	1446,99	38	Neringos	0,00	5,00	-5,00
9	Kupiškio r.	2083,91	668,68	1415,23	39	Kaišiadorių r.	3338,45	3343,70	-5,25
10	Panevėžio r.	1893,32	1136,27	757,05	40	Birštono	245,76	258,56	-12,80
11	Molėtų r.	2544,23	1829,44	714,80	41	Palangos m.	68,39	82,74	-14,36
12	Akmenės r.	1518,60	1245,08	273,52	42	Vilkaviškio r.	1824,67	1839,05	-14,38
13	Tauragės r.	2367,64	2175,46	192,18	43	Kėdainių r.	332,30	348,24	-15,94
14	Šilutės r.	666,71	577,98	88,73	44	Kelmės r.	326,93	343,36	-16,43
15	Šilalės r.	188,68	120,00	68,68	45	Vilniaus r.	2844,67	2884,60	-39,93
16	Marijampolės	846,88	788,35	58,53	46	Jurbarko r.	310,66	398,79	-88,13
17	Rokiškio r.	527,62	498,61	29,01	47	Anykščių r.	1669,71	1890,56	-220,85
18	Pagėgių	116,29	116,05	0,24	48	Kalvarijos	188,65	410,00	-221,35
19	Rietavo	0,00	0,00	0,00	49	Kazlų Rūdos	167,26	460,00	-292,74
20	Visagino	27,90	28,00	-0,10	50	Kauno m.	3358,42	3672,96	-314,55
21	Šalčininkų r.	88,83	89,05	-0,22	51	Širvintų r.	3003,78	3389,86	-386,08
22	Druskininkų	546,22	546,56	-0,34	52	Švenčionių r.	923,30	1433,09	-509,79
23	Zarasų r.	247,85	248,35	-0,50	53	Mažeikių r.	7257,92	7833,35	-575,43
24	Plungės r.	648,99	649,54	-0,55	54	Alytaus r.	3576,47	4173,64	-597,17
25	Joniškio r.	89,15	89,75	-0,60	55	Trakų r.	2525,62	3188,11	-662,49
26	Skuodo r.	377,59	378,21	-0,62	56	Jonavos r.	4348,31	5247,45	-899,15
27	Biržų r.	817,97	818,64	-0,67	57	Vilniaus m.	4388,01	5544,18	-1156,17
28	Kretingos r.	1434,56	1435,24	-0,68	58	Utenos r.	4069,19	5425,74	-1356,56
29	Pasvalio r.	497,11	497,79	-0,68	59	Alytaus m.	811,48	2224,73	-1413,25
30	Šakių r.	1267,92	1268,78	-0,87	60	Šiaulių r.	7309,04	12989,66	-5680,63

Nustatyta, kad saulės elektrinių įrenginių galia 2022 m. labiausiai išaugo Kauno r. savivaldybėje (5447,41 kW), taip pat Šiaulių m. savivaldybėje (analogiškai 4923,99kW). Dar šešiolikoje savivaldybių ši galia (nuo 0,24 iki 3866,51 kW per 2022 metus) padidėjo. Tik Rietavo savivaldybėje pokyčių nenustatyta (nėra saulės elektrinių), o 41 savivaldybėse, dėl įvairių priežasčių, gamintojų saulės elektrinių įrenginių galia per 2022 metus netgi sumažėjo (sumažėjo nuo 0,10 kW iki 5680,63 kW). Daugiausia saulės elektrinių įrenginių galia 2022 m. sumažėjo Šiaulių r. savivaldybėje – viso 5680,63 kW. Taip pat paminėtinos Alytaus m. (-1413,25 kW), Utenos r. (-1356,56 kW) ir Vilniaus m. (-1156,17 kW) savivaldybės. Kitose savivaldybės saulės elektrinių įrenginių galios sumažėjimas ne toks ženklus.

4. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Paprastųjų gaminančių vartotojų įrenginių galia“

Paprastasis gaminantis vartotojas (pGV) elektrą gamina ir naudoja toje pačioje vietoje, kur įrengtas skaitiklis apskaito tiek į tinklą patiektą elektros kiekį, tiek ir paimtą iš tinklo. Elektra, kuri sunaudojama iš karto, gamybos metu, nėra apskaitoma. Tokią decentralizuotos elektros energijos gamybos plėtrą skatina ne tik pingančios saulės elektrinės, bet ir kitos naujos technologijos, skatinančios energetikos sistemos decentralizaciją – iš svarbiausių galima paminėti elektromobilių plėtrą, baterijų sistemas, išmaniąją apskaitą, kaupiklių vaidmenį tinklui balansuoti, išmaniuosius elektros tinklus, energetinio efektyvumo technologijas, šilumos siurblių diegimą. Ateities elektros energijos gamyba bus vis labiau decentralizuota ir joje dominuos atsinaujinantys energijos ištekliai.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 9.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energinės skirstymo operatorius" pateikti 2022 m. pabaigos duomenys) nustatyta (Apžvalgos 5A lentelė), kad labiausiai pažengusi – daugiausia balų gavusi (9 balus iš 9 galimų) yra Vilniaus r. ir Kauno r. savivaldybės (šių savivaldybių tūkstančiui gyventojų tenka atitinkamai po 375,56 kW ir 361,15 kW paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios), po to rikiuojasi po 8 balus gavusios Alytaus r. ir Klaipėdos r. savivaldybės (minėtų savivaldybių tūkstančiui gyventojų tenka atitinkamai po 334,81 kW ir 325,71 kW paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios).

Mažiausiai balų (po 1 balą iš 9 galimų) gavo Visagino savivaldybė, nes joje 1000 gyventojų tenka tik 8,56 kW minėtų įrenginių galios, ir Klaipėdos m. savivaldybės, nes joje tūkstančiui gyventojų tenka 39,78 kW paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios.

5A lentelė. *Paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų (pGV) įrenginių galios 2022 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse*

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų	
		kW	balai			kW	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		9		<i>Maks. balų skaičius</i>		9
1	Vilniaus r.	375,56	9	31	Radviškio r. ▼19	128,60	3
2	Kauno r. ▼2	361,15	9	32	Joniškio r. ▼24	128,14	3
3	Alytaus r. ▲1	334,81	8	33	Kauno m. ▼11	127,06	3
4	Klaipėdos r. ▼1	325,71	8	34	Pagėgių ▲2	122,83	3
5	Trakų r. ▲2	283,65	7	35	Utenos r. ▼10	118,55	3
6	Šiaulių r. ▼2	258,71	6	36	Kėdainių r. ▼10	113,33	3
7	Panevėžio r.	255,96	6	37	Jonavos r. ▼12	113,23	3
8	Molėtų r. ▲2	219,19	5	38	Plungės r. ▲3	112,64	3
9	Širvintų r. ▼8	207,87	5	39	Rokiškio r. ▲14	112,14	3
10	Ignalinos r. ▼12	204,35	5	40	Skuodo r. ▲4	110,80	3
11	Druskininkų ▼7	198,30	5	41	Vilkaviškio r. ▲7	110,79	3
12	Elektrėnų ▼8	192,20	5	42	Kalvarijos ▲3	110,54	3
13	Šilutės r. ▼3	187,17	5	43	Raseinių r. ▲16	108,92	3
14	Palangos m.	181,66	5	44	Rietavo ▲21	108,87	3
15	Kaišiadorių r. ▲5	177,14	4	45	Pasvalio r. ▼6	106,60	3
16	Anykščių r. ▲5	173,16	4	46	Jurbarko r. ▲8	106,04	3
17	Mažeikių r. ▲8	170,59	4	47	Ukmergės r. ▲4	103,46	3
18	Tauragės r. ▼1	159,73	4	48	Panevėžio m. ▼7	99,78	3
19	Prienų r. ▲6	156,83	4	49	Švenčionių r. ▲7	98,17	3
20	Kazlų Rūdos ▲8	154,63	4	50	Kelmės r. ▲2	96,78	3

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			9				9
21	Šilalės r. ▼7	153,53	4	51	Biržų r. ▲10	91,88	3
22	Marijampolės ▲1	151,77	4	52	Pakruojo r. ▲5	89,51	2
23	Alytaus m. ▼17	147,23	4	53	Šiaulių m. ▲1	82,73	2
24	Kupiškio r. ▼2	141,43	4	54	Akmenės r. ▲21	81,00	2
25	Šakių r. ▼5	138,04	4	55	Vilniaus m. ▲2	79,51	2
26	Zarasų r. ▲2	134,52	3	56	Telšių r. ▲2	74,97	2
27	Varėnos r. ▼2	131,95	3	57	Šalčininkų r. ▼1	56,84	2
28	Lazdijų r. ▼9	130,75	3	58	Neringos ▲1	48,74	2
29	Kretingos r. ▼2	130,65	3	59	Klaipėdos m.	39,78	1
30	Birštono ▲15	130,01	3	60	Visagino	8,56	1

30 savivaldybėse įvyko didėjantys eiliškumo pokyčiai (Apžvalgos 5A lentelė). Per 21 poziciją pakilo Rietavo ir Akmenės r. savivaldybių vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., Raseinių r. (16) ir Birštono (per 15 pozicijų) savivaldybėse. 25 savivaldybių vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., nukrito per 1–24 pozicijas. 5 savivaldybių eiliškumas nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galią 2022 m., kuri tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų (Apžvalgos 3 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (26 sav.) sudaro po 3 balus (kai paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galia nuo 90 iki 135 kW tūkstančiui gyventojų) iš 9 galimų balų gavusios savivaldybės. Mažiausiais grupes (po 1–2 savivaldybes) sudaro 1 balą ir nuo 6 iki 9 balų gavusios savivaldybės.

3 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galią 2022 m., kuri tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų



Taip pat įvertintas paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios, tenkančios tūkstančiui Lietuvos savivaldybės gyventojų, pokytis (Apžvalgos 5B lentelė) 2022 m., palyginti su analogiškais 2021 m. duomenimis.

5B lentelė. *Paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios 2022 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.*

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia, kW, 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia, kW, 1000 gyventojų		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Kauno r.	361,15	119,95	241,19	31	Kazlų Rūdos	154,63	76,50	78,12
2	Vilniaus r.	375,56	144,57	230,98	32	Varėnos r.	131,95	54,09	77,85
3	Klaipėdos r.	325,71	113,07	212,65	33	Jonavos r.	113,23	35,45	77,78
4	Alytaus r.	334,81	128,90	205,91	34	Pagėgių	122,83	48,19	74,64
5	Šiaulių r.	258,71	88,65	170,06	35	Zarasų r.	134,52	60,05	74,47
6	Panevėžio r.	255,96	89,94	166,02	36	Kėdainių r.	113,33	39,06	74,27
7	Trakų r.	283,65	123,59	160,06	37	Panevėžio m.	99,78	27,04	72,74
8	Ignalinos r.	204,35	64,20	140,15	38	Pasvalio r.	106,60	34,38	72,22
9	Širvintų r.	207,87	73,45	134,41	39	Kalvarijos	110,54	42,59	67,95
10	Druskininkų	198,30	69,01	129,29	40	Skuodo r.	110,80	44,80	66,00
11	Molėtų r.	219,19	93,30	125,89	41	Plungės r.	112,64	46,69	65,95
12	Elektrėnų	192,20	67,04	125,16	42	Vilkaviškio r.	110,79	47,20	63,59
13	Šilutės r.	187,17	73,88	113,29	43	Jurbarko r.	106,04	43,03	63,01
14	Palangos m.	181,66	75,26	106,39	44	Ukmergės r.	103,46	40,65	62,81
15	Alytaus m.	147,23	41,90	105,33	45	Kelmės r.	96,78	35,63	61,15
16	Joniškio r.	128,14	26,81	101,33	46	Švenčionių r.	98,17	41,30	56,88
17	Šilalės r.	153,53	55,38	98,15	47	Birštono	130,01	74,06	55,96
18	Anykščių r.	173,16	77,54	95,62	48	Rokiškio r.	112,14	58,13	54,00
19	Radviliškio r.	128,60	35,27	93,33	49	Raseinių r.	108,92	57,17	51,75
20	Kaišiadorių r.	177,14	84,08	93,05	50	Pakruojo r.	89,51	38,06	51,45
21	Tauragės r.	159,73	67,22	92,51	51	Šiaulių m.	82,73	32,65	50,08
22	Kauno m.	127,06	39,53	87,53	52	Biržų r.	91,88	41,86	50,02
23	Šakių r.	138,04	51,63	86,41	53	Vilniaus m.	79,51	30,49	49,03
24	Lazdijų r.	130,75	44,47	86,28	54	Telšių r.	74,97	28,96	46,01
25	Mažeikių r.	170,59	85,43	85,16	55	Rietavo	108,87	63,85	45,01
26	Marijampolės	151,77	66,64	85,14	56	Šalčininkų r.	56,84	18,59	38,24
27	Kupiškio r.	141,43	57,89	83,54	57	Akmenės r.	81,00	47,70	33,30
28	Prienuų r.	156,83	75,69	81,14	58	Neringos	48,74	19,85	28,88
29	Kretingos r.	130,65	51,22	79,43	59	Klaipėdos m.	39,78	15,15	24,63
30	Utenos r.	118,55	39,48	79,07	60	Visagino	8,56	14,26	-5,70

Nustatyta, kad minėtų įrenginių galia 2022 m. išaugo visose savivaldybėse (išskyrus Visagino sav.), o labiausiai ji išaugo Kauno r. (pokytis per 2022 m. sudaro 241,19 kW tūkstančiui gyventojų), Vilniaus r. (230,98 kW), Klaipėdos r. (212,65 kW) ir Alytaus r. (205,91 kW tūkstančiui gyventojų) savivaldybėse. Mažiausiai paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galia, tenkanti tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų, 2022 m. išaugo Klaipėdos m. (24,63 kW), Neringos (28,88 kW) ir Akmenės r. (pokytis per 2022 m. tesudaro 33,30 kW) savivaldybėse. Visagino savivaldybėje paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galia tūkstančiui gyventojų netgi 5,70 kW sumažėjo.

5. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Nekilnojamojo turto mokestis AEI įėgainėms“

Kaip numatyta Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, savivaldybių atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtos veiksų planai turi užtikrinti, kad savivaldybių teritorijose nebūtų kuriamos sąlygos, ribojančios atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą, taip pat savivaldybės, rengia ir įgyvendina visuomenės informavimo ir sąmoningumo ugdymo priemonės, viešai skelbia informaciją apie paramos schemas, taikomas atsinaujinančių energijos išteklių naudojimui ir gamybai.

Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje nurodyta, kad atsinaujinantys energijos ištekuliai yra perspektyviausias energijos šaltinis plečiant decentralizuotą energijos gamybą, todėl tokia gamyba turi būti tinkamai skatinama mokestinėmis, investicinėmis ir kitomis finansinėmis priemonėmis.

Nekilnojamojo turto (įskaitant AEI įėgaines) apmokestinimą nekilnojamojo turto mokesčiu, kurio tarifas – nuo 0,5 proc. iki 3 proc. nekilnojamojo turto mokestinės vertės, reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas. Konkretų mokesčio tarifą nustato savivaldybių tarybos. Mažesnis taikomas tarifas skatina vystyti AEI įėgainių projektus. Minėtame įstatyme savivaldybių taryboms suteikta teisė sumažinti mokestį arba visai nuo jo atleisti, taip skatinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą savivaldybės teritorijoje.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 4.

Atlikus vertinimą (naudota Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje paskelbta informacija) nustatyta, kad palankiausios nekilnojamojo turto mokesčio (0,5 proc.), taikomo 2022 m. AEI įėgainėms, atžvilgiu yra 10 savivaldybių (Alytaus m., Jonavos r., Kalvarijos, Neringos, Panevėžio r., Plungės r., Rietavo, Rokiškio r., Telšių r. ir Visagino). Šioms 10 minėtų savivaldybių skirta po 4 balus iš 4 galimų (Apžvalgos 6A lentelė). Dar paminėtina Raseinių r. (0,6 proc. mokesčio tarifas) ir Šiaulių r. (0,65 proc. mokesčio tarifas) savivaldybės. Pagal šį kriterijų nepalankiausiomis atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrai nustatytos, surinkusios tik po 0 (nulį) balų iš 4 galimų, yra 8 savivaldybės (Jurbarko r., Kelmės r., Pagėgių, Šilalės r., Šilutės r., Tauragės r., Akmenės r., Kretingos r.), kurios taiko maksimalų nekilnojamojo turto mokestį (mokesčio tarifas – 3 proc.).

6A lentelė. *Nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo 2022 m. AEI įėgainėms Lietuvos savivaldybėse, vertinimas*

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas	
		proc.	balai			proc.	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		4		<i>Maks. balų skaičius</i>		4
1	Alytaus m.	0,50	4,0	31	Širvintų r. ▲2	0,90	3,5
2	Jonavos r. ▲1	0,50	4,0	32	Švenčionių r. ▲2	0,90	3,5
3	Kalvarijos ▲1	0,50	4,0	33	Ukmergės r. ▲2	0,90	3,5
4	Neringos ▲2	0,50	4,0	34	Alytaus r. ▼21	1,00	3,5
5	Panevėžio r. ▲2	0,50	4,0	35	Anykščių r. ▼21	1,00	3,5
6	Plungės r. ▲2	0,50	4,0	36	Biržų r. ▼21	1,00	3,5
7	Rietavo ▲2	0,50	4,0	37	Elektrėnų ▼21	1,00	3,5
8	Rokiškio r. ▲2	0,50	4,0	38	Ignalinos r. ▼21	1,00	3,5
9	Telšių r. ▲2	0,50	4,0	39	Kauno m. ▼21	1,00	3,5
10	Visagino ▲2	0,50	4,0	40	Kazlų Rūdos ▼21	1,00	3,5
11	Raseinių r. ▲40	0,60	3,5	41	Kėdainių r. ▲15	1,00	3,5
12	Šiaulių r. ▲38	0,65	3,5	42	Kupiškio r. ▼20	1,00	3,5
13	Druskininkų ▲31	0,70	3,5	43	Lazdijų r. ▼20	1,00	3,5
14	Kauno r. ▲31	0,70	3,5	44	Marijampolės ▼20	1,00	3,5

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas	
		proc.	balai			proc.	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		4		<i>Maks. balų skaičius</i>		4
15	Šiaulių m. ▲31	0,70	3,5	45	Pakruojo r. ▼20	1,00	3,5
16	Trakų r. ▲31	0,70	3,5	46	Pasvalio r. ▼20	1,00	3,5
17	Varėnos r. ▲31	0,70	3,5	47	Skuodo r. ▼20	1,00	3,5
18	Zarasų r. ▲31	0,70	3,5	48	Utenos r. ▼20	1,00	3,5
19	Birštono ▼17	0,70	3,5	49	Vilniaus m. ▼20	1,00	3,5
20	Radvilišio r. ▲23	0,75	3,5	50	Klaipėdos r. ▼19	1,10	3,0
21	Molėtų r. ▼16	0,75	3,5	51	Mažeikių r. ▲2	2,00	2,5
22	Kaišiadorių r. ▲14	0,80	3,5	52	Palangos m. ▲2	2,00	2,5
23	Klaipėdos m. ▲14	0,80	3,5	53	Jurbarko r. ▲2	3,00	0,0
24	Panevėžio m. ▲14	0,80	3,5	54	Kelmės r. ▼34	3,00	0,0
25	Prienų r. ▲14	0,80	3,5	55	Pagėgių ▲2	3,00	0,0
26	Šakių r. ▲14	0,80	3,5	56	Šilalės r. ▲2	3,00	0,0
27	Vilkaviškio r. ▲14	0,80	3,5	57	Šilutės r. ▲2	3,00	0,0
28	Vilniaus r. ▲14	0,80	3,5	58	Tauragės r. ▲2	3,00	0,0
29	Joniškio r. ▲1	0,90	3,5	59	Akmenės r. ▼7	3,00	0,0
30	Šalčininkų r. ▲2	0,90	3,5	60	Kretingos r. ▼39	3,00	0,0

Kai kurioms savivaldybėms 2022 m. padidinus minėtą mokestį (apie tai – toliau), įvyko savivaldybių eiliškumo pokyčiai (net jei jos nekeitė mokesčio), palyginti su 2021 m. eile (Apžvalgos 6A lentelė). Dėl minėtos priežasties 38 savivaldybių vieta eilėje pakilo, vienos (Alytaus m.) liko ankstesnėje vietoje, o likusios (21 sav.) – užėmė žemesnę vietą, nei 2021 m.

Lietuvos savivaldybės buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už nekilnojamojo turto mokesčio 2022 m. taikymą AEI jėgainėms (Apžvalgos 4 pav.).

4 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už nekilnojamojo turto mokesčio taikymą 2022 m. AEI jėgainėms



Daugeliu atvejų savivaldybės (39 sav.) taiko 0,6–1,0 proc. nekilnojamojo turto mokesčio tarifą AEI jėgainėms, todėl joms skirta po 3,5 balo, taip pat reikšmingą dalį sudaro 10 savivaldybių, kurios

surinko po 4 balus iš 4 galimų (taiko 0,5 proc. mokesčio tarifą). Po 0 (nulį) balų gavo tos 8 savivaldybės, kurios 2022 m. taikė didžiausią leistiną nekilnojamojo turto mokesčio tarifą AEI jėgainėms (Apžvalgos 4 pav.).

Apžvalgos 6B lentelėje pateiktas nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo AEI jėgainėms, pokytis (procentiniais punktais) 2022 m., palyginti su 2021 m.

6B lentelė. Nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo 2022 m. AEI jėgainėms Lietuvos savivaldybėse, skirtumai, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas			Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		
		2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.			2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Kretingos r.	3,00	1,00	2,00	31	Palangos m.	2,00	2,00	0,00
2	Akmenės r.	3,00	2,00	1,00	32	Panevėžio m.	0,80	0,80	0,00
3	Molėtų r.	0,75	0,50	0,25	33	Panevėžio r.	0,50	0,50	0,00
4	Klaipėdos r.	1,10	0,90	0,20	34	Pasvalio r.	1,00	1,00	0,00
5	Birštono	0,70	0,50	0,20	35	Plungės r.	0,50	0,50	0,00
6	Alytaus m.	0,50	0,50	0,00	36	Prienų r.	0,80	0,80	0,00
7	Alytaus r.	1,00	1,00	0,00	37	Radviliškio r.	0,75	0,75	0,00
8	Ankščių r.	1,00	1,00	0,00	38	Raseinių r.	0,60	0,60	0,00
9	Biržų r.	1,00	1,00	0,00	39	Rietavo	0,50	0,50	0,00
10	Druskininkų	0,70	0,70	0,00	40	Rokiškio r.	0,50	0,50	0,00
11	Elektrėnų	1,00	1,00	0,00	41	Skuodo r.	1,00	1,00	0,00
12	Ignalinos r.	1,00	1,00	0,00	42	Šakių r.	0,80	0,80	0,00
13	Jonavos r.	0,50	0,50	0,00	43	Šalčininkų r.	0,90	0,90	0,00
14	Joniškio r.	0,90	0,90	0,00	44	Šiaulių m.	0,70	0,70	0,00
15	Jurbarko r.	3,00	3,00	0,00	45	Šiaulių r.	0,65	0,65	0,00
16	Kaišiadorių r.	0,80	0,80	0,00	46	Šilalės r.	3,00	3,00	0,00
17	Kalvarijos	0,50	0,50	0,00	47	Šilutės r.	3,00	3,00	0,00
18	Kauno m.	1,00	1,00	0,00	48	Širvintų r.	0,90	0,90	0,00
19	Kauno r.	0,70	0,70	0,00	49	Švenčionių r.	0,90	0,90	0,00
20	Kazlų Rūdos	1,00	1,00	0,00	50	Tauragės r.	3,00	3,00	0,00
21	Kelmės r.	3,00	3,00	0,00	51	Telšių r.	0,50	0,50	0,00
22	Kėdainių r.	1,00	1,00	0,00	52	Trakų r.	0,70	0,70	0,00
23	Klaipėdos m.	0,80	0,80	0,00	53	Ukmergės r.	0,90	0,90	0,00
24	Kupiškio r.	1,00	1,00	0,00	54	Utenos r.	1,00	1,00	0,00
25	Lazdijų r.	1,00	1,00	0,00	55	Varėnos r.	0,70	0,70	0,00
26	Marijampolės	1,00	1,00	0,00	56	Vilkaviškio r.	0,80	0,80	0,00
27	Mažeikių r.	2,00	2,00	0,00	57	Vilniaus m.	1,00	1,00	0,00
28	Neringos	0,50	0,50	0,00	58	Vilniaus r.	0,80	0,80	0,00
29	Pagėgių	3,00	3,00	0,00	59	Visagino	0,50	0,50	0,00
30	Pakruojo r.	1,00	1,00	0,00	60	Zarasų r.	0,70	0,70	0,00

Įvertinus nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo AEI jėgainėms, pokytį (procentiniais punktais) 2022 m. pabaigoje, palyginti su 2021 m., daugeliu atvejų (55 sav.) jis nenustatytas. Nekilnojamojo turto mokesčio tarifas padidintas Kretingos r. (2,00 proc. p.), Akmenės r. (1,00 proc. p.), Molėtų r. (0,25 proc. p.), Klaipėdos r. ir Birštono (kiekvienoje po 0,20 proc. p.) savivaldybėse, – kaip ir nurodyta Apžvalgos 6B lentelėje. Šio vertinimo metu nenustatyta, kad 2022 m. nekilnojamojo turto mokesčio tarifas AEI jėgainėms savivaldybėse būtų sumažintas (2021 m., palyginti su 2020 m., buvo sumažinusios 5 savivaldybės).

6. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Renovuotų daugiabučių dalis“

Lietuvos savivaldybėse renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų dalis, palyginti su visais iki 1991 m. savivaldybėse pastatytais daugiabučiais gyvenamaisiais namais, įvertinta 2013–2022 m. laikotarpiu, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros pateiktomis duomenimis ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre įregistruotų statinių apskaitos duomenimis 2018 m. sausio 1 d. apie iki 1991 m. pastatytus daugiabučius gyvenamuosius namus.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 20.

Vertinant daugiabučių gyvenamųjų namų renovaciją Lietuvos savivaldybėse 2013–2022 m. laikotarpiu (Apžvalgos 7A lentelė), paaiškėjo, kad daugiausia renovuotų namų, kaip ir ankstesnio vertinimo metu, yra Birštono (62,69 proc.), Druskininkų (50,00 proc.), Palangos m. (40,58 proc.) ir Ignalinos r. (36,81 proc.) savivaldybėse. Didesne pasiekta pažanga dar paminėtinos Molėtų r. (28,63 proc.), Jonavos r. (28,01 proc.) ir Prienų r. (27,73 proc.) savivaldybės. Pagėgių savivaldybėje, kaip ankstesnių vertinimų metu, taip ir 2022 metais, nebuvo renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų.

7A lentelė. *Daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veikla Lietuvos savivaldybėse 2013–2022 m. laikotarpiu*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis	
		proc.	balais			proc.	balais
		<i>Maks. balų skaičius</i>	20			<i>Maks. balų skaičius</i>	20
1	Birštono	62,69	14,00	31	Raseinių r.	10,50	2,50
2	Druskininkų	50,00	9,50	32	Alytaus r. ▼2	10,16	2,50
3	Palangos m. ▲1	40,58	9,00	33	Švenčionių r. ▲3	9,98	1,00
4	Ignalinos r. ▼1	36,81	8,50	34	Širvintų r. ▲12	9,88	1,00
5	Molėtų r. ▲1	28,63	5,50	35	Vilkaviškio r. ▼3	9,58	1,00
6	Jonavos r. ▼1	28,01	5,50	36	Mažeikių r. ▲1	9,09	1,00
7	Prienų r.	27,73	5,50	37	Kelmės r. ▼4	8,91	1,00
8	Biržų r.	23,41	5,00	38	Jurbarko r. ▼4	8,59	1,00
9	Kupiškio r. ▲1	23,38	5,00	39	Kretingos r. ▼1	8,33	1,00
10	Plungės r. ▲1	22,19	5,00	40	Rietavo ▼1	7,83	1,00
11	Varėnos r. ▼2	20,68	5,00	41	Kėdainių r. ▼1	7,81	1,00
12	Zarasų r. ▲1	20,06	5,00	42	Šalčininkų r. ▼1	7,42	1,00
13	Šilalės r. ▼1	20,00	4,00	43	Šakių r. ▲2	6,54	1,00
14	Anykščių r. ▲5	18,66	4,00	44	Šiaulių m. ▼2	6,08	1,00
15	Akmenės r. ▼1	17,01	4,00	45	Šiaulių r. ▼1	5,66	1,00
16	Alytaus m.	17,00	4,00	46	Kauno m. ▼3	5,64	1,00
17	Lazdijų r. ▼2	15,23	4,00	47	Skuodo r. ▲3	5,49	1,00
18	Telšių r. ▲2	14,45	2,50	48	Klaipėdos r. ▼1	5,02	1,00
19	Tauragės r. ▼2	14,31	2,50	49	Vilniaus m.	4,83	0,50
20	Trakų r. ▲4	14,29	2,50	50	Šilutės r. ▼2	4,60	0,50
21	Panevėžio m. ▼3	14,25	2,50	51	Kaišiadorių r.	4,52	0,50
22	Utenos r. ▲6	13,99	2,50	52	Rokiškio r.	4,11	0,50
23	Pakruojo r. ▼2	13,61	2,50	53	Kalvarijos	3,68	0,50
24	Marijampolės ▼1	13,53	2,50	54	Radviliškio r.	3,58	0,50

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis	
		proc.	balais			proc.	balais
	<i>Maks. balų skaičius</i>		20		<i>Maks. balų skaičius</i>		20
25	Kauno r. ▼3	13,14	2,50	55	Pasvalio r.	2,35	0,50
26	Joniškio r. ▼1	12,89	2,50	56	Kazlų Rūdos ▲2	2,33	0,50
27	Ukmergės r. ▼1	12,39	2,50	57	Vilniaus r. ▼1	2,28	0,50
28	Panevėžio r. ▼1	11,65	2,50	58	Visagino ▼1	1,68	0,50
29	Klaipėdos m.	11,52	2,50	59	Neringos	0,86	0,50
30	Elektrėnų ▲5	11,51	2,50	60	Pagėgių	0,00	0,00

Iš 16 savivaldybės didžiausi teigiami eiliškumo pokyčiai (Apžvalgos 7A lentelė) įvyko Širvintų r. (per 12 pozicijų pakilo savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m.), Utenos r. (per 6 pozicijas) ir Anykščių r. bei Elektrėnų (per 5 pozicijas) savivaldybėse. 29 savivaldybės 2021 m., palyginti su 2021 m., nukrito per keletą pozicijų. 15 savivaldybių eiliškumas nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklą 2013–2022 m. laikotarpiu (Apžvalgos 5 pav.).

5 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklą 2013–2022 m. laikotarpiu



2013–2022 metų laikotarpiu vyrauja savivaldybės, iš 20 galimų balų surinkusios po 1 balą (kai renovuota 5–10 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų) (16 savivaldybių), po 2,5 balo (kai renovuota 10–15 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų) (15 savivaldybių) ir po 0,5 balo (kai renovuota iki 5 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų) (11 savivaldybių).

Siekiant palyginti daugiabučių gyvenamųjų namų renovacijos pokyčius (skirtumus) Lietuvos savivaldybėse 2021–2022 m. laikotarpiu, parengta Apžvalgos 7B lentelė. Santykinai daugiausia renovuotų namų 2022 m. buvo Birštono savivaldybėje (skirtumas sudaro 7,46 procentinio punkto, 6 namai), Anykščių r. (atitinkamai 5,85 proc. p., 3 namai) ir Širvintų r. (atitinkamai 5,23 proc. p., 3 namai) savivaldybėse (žr. Apžvalgos 7B lentelę).

7B lentelė. Daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklos skirtumai Lietuvos savivaldybėse 2021–2022 m. laikotarpiu

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis			Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		
		2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.			2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis
1	Birštono	62,69	55,22	7,46	31	Rietavo	7,83	6,63	1,20
2	Anykščių r.	18,66	12,81	5,85	32	Pakruojo r.	13,61	12,43	1,18
3	Širvintų r.	9,88	4,65	5,23	33	Panevėžio m.	14,25	13,07	1,18
4	Prienų r.	27,73	22,66	5,08	34	Kazlų Rūdos	2,33	1,16	1,16
5	Kupiškio r.	23,38	18,61	4,76	35	Kretingos r.	8,33	7,21	1,13
6	Palangos m.	40,58	36,23	4,35	36	Šalčininkų r.	7,42	6,32	1,10
7	Zarasų r.	20,06	15,74	4,32	37	Kauno r.	13,14	12,08	1,06
8	Plungės r.	22,19	18,36	3,84	38	Panevėžio r.	11,65	10,68	0,97
9	Molėtų r.	28,63	24,81	3,82	39	Vilkaviškio r.	9,58	8,66	0,92
10	Utenos r.	13,99	10,36	3,63	40	Neringos	0,86	0,00	0,86
11	Biržų r.	23,41	19,84	3,57	41	Tauragės r.	14,31	13,54	0,77
12	Šilalės r.	20,00	16,50	3,50	42	Šiaulių r.	5,66	4,96	0,71
13	Elektrėnų	11,51	8,22	3,29	43	Šiaulių m.	6,08	5,38	0,70
14	Druskininkų	50,00	46,90	3,10	44	Kaišiadorių r.	4,52	3,92	0,60
15	Trakų r.	14,29	11,69	2,60	45	Kauno m.	5,64	5,08	0,56
16	Jonavos r.	28,01	25,46	2,55	46	Vilniaus m.	4,83	4,28	0,55
17	Švenčionių r.	9,98	7,59	2,39	47	Alytaus r.	10,16	9,63	0,53
18	Alytaus m.	17,00	15,02	1,98	48	Kelmės r.	8,91	8,42	0,50
19	Varėnos r.	20,68	18,80	1,88	49	Klaipėdos r.	5,02	4,55	0,47
20	Telšių r.	14,45	12,61	1,85	50	Radviliškio r.	3,58	3,15	0,43
21	Šakių r.	6,54	4,71	1,83	51	Vilniaus r.	2,28	2,01	0,27
22	Mažeikių r.	9,09	7,27	1,82	52	Jurbarko r.	8,59	8,35	0,24
23	Akmenės r.	17,01	15,25	1,76	53	Pasvalio r.	2,35	2,11	0,23
24	Marijampolės	13,53	11,95	1,58	54	Rokiškio r.	4,11	3,90	0,21
25	Raseinių r.	10,50	9,04	1,46	55	Šilutės r.	4,60	4,50	0,10
26	Ukmergės r.	12,39	10,95	1,44	56	Ignalinos r.	36,81	36,81	0,00
27	Joniškio r.	12,89	11,48	1,40	57	Visagino	1,68	1,68	0,00
28	Kėdainių r.	7,81	6,43	1,38	58	Lazdijų r.	15,23	15,23	0,00
29	Klaipėdos m.	11,52	10,19	1,33	59	Kalvarijos	3,68	3,68	0,00
30	Skuodo r.	5,49	4,27	1,22	60	Pagėgių	0,00	0,00	0,00

Penkiose (2021 m. – septyniose) savivaldybėse paskutiniojo vertinimo metu daugiabučių gyvenamųjų namų nebuvo renovuota (Apžvalgos 7B lentelė).

7. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Vidutinė šilumos kaina“

Kriterijui „Vidutinė šilumos kaina“ balai yra skiriami atsižvelgiant į tai, kiek savivaldybėje 2022 m. IV ketvirtyje vidutinė centralizuotai tiekiamos šilumos kaina gyventojams yra didesnė ar mažesnė už to paties laikotarpio analogišką šilumos kainą Lietuvoje (2022 m. IV ketvirtyje – 11,67 ct/kWh).

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 8.

Atlikto vertinimo metu (naudoti viešai skelbiami Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos duomenys) nustatyta, kad vidutinė palankiausia (mažiausia) šilumos kaina gyventojams 2022 m. IV ketv. buvo šiose penkiose savivaldybėse: Utenos r. (7,48 ct/kWh) (gavo 8 balus iš 8 galimų), Alytaus r. (8,36 ct/kWh), Šiaulių m. (8,65 ct/kWh), Šiaulių r. (8,65 ct/kWh) ir Šilalės r.

(8,66 ct/kWh),– šios savivaldybės gavo po 7 balus iš 8 galimų (Apžvalgos 8A lentelė). Nedaug (1 balu) atsiliko nuo jų dešimt savivaldybių, surinkusių po 6 balus iš 8 galimų balų (vidutinė šilumos kaina jose – 8,71–9,58 ct/kWh).

Didžiausia šilumos kaina už vidutinę Lietuvoje (11,67 ct/kWh) nustatyta Vilniaus r. savivaldybės gyventojams (2022 m. IV. ketv. – 27,95 ct/kWh), todėl šiai savivaldybei skirta 0 balų.

8A lentelė. Vidutinės 2022 m. IV ketvirčio šilumos kainos vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina	
		ct/kWh	balai			ct/kWh	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		8		<i>Maks. balų skaičius</i>		8
1	Utenos r.	7,48	8	31	Skuodo r. ▼2	11,11	4
2	Alytaus r. ▲19	8,36	7	32	Telšių r. ▲1	11,21	4
3	Šiaulių m. ▲15	8,65	7	33	Šakių r. ▲18	11,23	4
4	Šiaulių r. ▲15	8,65	7	34	Plungės r. ▼4	11,38	4
5	Šilalės r. ▲2	8,66	7	35	Kelmės r. ▲9	11,56	4
6	Vilniaus m. ▲29	8,71	6	36	Elektrėnų ▼9	11,64	4
7	Mažeikių r. ▼1	8,99	6	37	Kazlų Rūdos ▲11	11,67	4
8	Radviliškio r. ▲12	9,04	6	38	Ignalinos r. ▲2	11,81	4
9	Klaipėdos m. ▲5	9,17	6	39	Akmenės r. ▼5	11,86	4
10	Klaipėdos r. ▲5	9,17	6	40	Jonavos r. ▼18	11,97	4
11	Jurbarko r. ▼8	9,22	6	41	Neringos ▲19	12,38	4
12	Kauno m. ▼8	9,22	6	42	Kaišiadorių r. ▲3	12,42	4
13	Kauno r. ▼8	9,22	6	43	Marijampolės ▲6	12,54	4
14	Tauragės r. ▼12	9,41	6	44	Kalvarijos ▲3	12,58	4
15	Šilutės r. ▲1	9,58	6	45	Prienų r. ▼6	12,66	4
16	Alytaus m. ▲10	9,70	5	46	Joniškio r. ▲7	12,67	4
17	Druskininkų	9,71	5	47	Anykščių r. ▼10	12,93	4
18	Molėtų r. ▲6	10,05	5	48	Švenčionių r. ▼2	12,98	4
19	Kėdainių r. ▼11	10,10	5	49	Kretingos r. ▲1	13,15	4
20	Kupiškio r. ▼11	10,10	5	50	Palangos m. ▼18	13,42	3
21	Panevėžio m. ▼11	10,10	5	51	Rietavo ▲4	13,96	3
22	Pasvalio r. ▼11	10,10	5	52	Šalčininkų r. ▼14	14,13	3
23	Rokiškio r. ▼11	10,10	5	53	Pagėgių ▼1	14,25	3
24	Zarasų r. ▼11	10,10	5	54	Birštono ▼11	14,59	3
25	Visagino ▲6	10,17	5	55	Lazdijų r. ▼14	14,64	3
26	Širvintų r. ▼3	10,38	5	56	Biržų r. ▲2	15,12	3
27	Vilkaviškio r. ▲15	10,48	5	57	Ukmergės r. ▼1	16,15	2
28	Varėnos r. ▼3	10,70	4	58	Trakų r. ▼1	17,94	2
29	Pakruojo r. ▲7	10,93	4	59	Panevėžio r. ▼5	21,12	1
30	Raseinių r. ▼2	11,04	4	60	Vilniaus r. ▼1	27,95	0

Įvyko 27 savivaldybės didėjantys eiliškumo pokyčiai (Apžvalgos 8A lentelė), ypač Vilniaus m. (per 29 pozicijas pakilo šios savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m.), Alytaus r. ir Neringos (per 19 pozicijų), Šakių r. (per 18 pozicijų), Šiaulių m., Šiaulių r. ir Vilkaviškio r. (pastarųjų per 15 pozicijų) savivaldybėse. 31 savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m., nukrito per 1–18 pozicijų. 2 savivaldybių (Utenos r. ir Druskininkų) eiliškumas nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės taip pat suskirstytos į grupes pagal gautus balus už vidutinę 2022 m. IV ketvirčio šilumos kainą (Apžvalgos 6 pav.)

6 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už vidutinę 2022 m. IV ketvirčio šilumos kainą



Vyrauja po 4 balus (šilumos kaina už vidutinę kainą Lietuvoje mažesnė iki 1 ct/kWh arba didesnė iki 1,5 ct/kWh) iš 8 galimų balų gavusios 22 savivaldybės. Iš likusių dar paminėtina 5 balų grupė, sudaryta iš 12 savivaldybių, kuriose šilumos kaina už vidutinę kainą Lietuvoje didesnė nuo 1,01 iki 2,00 ct/kWh. Nulį (0) balų gavo Vilniaus r. savivaldybė (didžiausia 2022 m. IV ketvirčio šilumos kaina gyventojams – 27,95 ct/kWh).

Šio vertinimo metu taip pat įvertintas vidutinės šilumos kainos pokytis savivaldybėse 2022 m. IV ketv., palyginti su vidutine šilumos kaina, buvusia 2021 m. IV ketvirtyje (Apžvalgos 8B lentelė).

8B lentelė. Vidutinės 2022 m. IV ketv. šilumos kainos skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su vidutine 2021 m. IV ketv. šilumos kaina

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022m.	2021 m.	pokytis
1	Vilniaus m.	8,71	7,30	1,41	31	Kalvarijos	12,58	8,16	4,42
2	Neringos	12,38	10,89	1,49	32	Kėdainių r.	10,10	5,54	4,56
3	Alytaus r.	8,36	6,36	2,00	33	Kupiškio r.	10,10	5,54	4,56
4	Radviliškio r.	9,04	6,34	2,70	34	Panevėžio m.	10,10	5,54	4,56
5	Šiaulių m.	8,65	5,96	2,70	35	Pasvalio r.	10,10	5,54	4,56
6	Šiaulių r.	8,65	5,96	2,70	36	Rokiškio r.	10,10	5,54	4,56
7	Vilkaviškio r.	10,48	7,72	2,75	37	Zarasų r.	10,10	5,54	4,56
8	Šakių r.	11,23	8,28	2,95	38	Kaišiadorių r.	12,42	7,84	4,57
9	Utenos r.	7,48	4,49	2,99	39	Akmenės r.	11,86	7,24	4,62
10	Visagino	10,17	7,09	3,09	40	Jurbarko r.	9,22	4,58	4,65
11	Alytaus m.	9,70	6,61	3,09	41	Kauno m.	9,22	4,58	4,65
12	Šilalės r.	8,66	5,37	3,29	42	Kauno r.	9,22	4,58	4,65
13	Klaipėdos m.	9,17	5,79	3,39	43	Elektrėnų	11,64	6,74	4,90
14	Klaipėdos r.	9,17	5,79	3,39	44	Kretingos r.	13,15	8,24	4,91
15	Pakruojo r.	10,93	7,48	3,44	45	Tauragės r.	9,41	4,49	4,92
16	Kazlų Rūdos	11,67	8,21	3,46	46	Prienuų r.	12,66	7,64	5,02
17	Molėtų r.	10,05	6,56	3,49	47	Švenčionių r.	12,98	7,87	5,11

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
18	Kelmės r.	11,56	7,81	3,75	48	Biržų r.	15,12	9,95	5,17
19	Šilutės r.	9,58	5,79	3,79	49	Rietavo	13,96	8,73	5,23
20	Druskininkų	9,71	5,89	3,83	50	Anykščių r.	12,93	7,52	5,42
21	Mažeikių r.	8,99	5,15	3,84	51	Jonavos r.	11,97	6,41	5,56
22	Širvintų r.	10,38	6,51	3,87	52	Pagėgių	14,25	8,36	5,89
23	Telšių r.	11,21	7,13	4,07	53	Palangos m.	13,42	7,13	6,29
24	Ignalinos r.	11,81	7,71	4,10	54	Šalčininkų r.	14,13	7,63	6,51
25	Varėnos r.	10,70	6,60	4,10	55	Birštono	14,59	7,79	6,80
26	Skuodo r.	11,11	6,91	4,20	56	Lazdijų r.	14,64	7,72	6,92
27	Joniškio r.	12,67	8,45	4,22	57	Ukmergės r.	16,15	8,77	7,38
28	Raseinių r.	11,04	6,79	4,25	58	Trakų r.	17,94	9,94	8,00
29	Marijampolės	12,54	8,22	4,32	59	Panevėžio r.	21,12	8,54	12,59
30	Plungės r.	11,38	7,03	4,35	60	Vilniaus r.	27,95	10,56	17,39

Kaip matyti, visose Lietuvos savivaldybėse 2022 m. IV ketv. vidutinės šilumos kainos buvo išaugusios. Nustatyta, kad labiausiai minėta kaina išaugo Vilniaus r. savivaldybėje (daugiau kaip 2,6 karto), taip pat Panevėžio r. savivaldybėje (apie 2,5 karto). Mažiausiai kainos kito Vilniaus m. (padidėjo 1,41 ct/kWh), Neringos (1,49 ct/kWh), Alytaus r. (padidėjo 2,00 ct/kWh) savivaldybėse.

8. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Dviračių takų ilgis“

Savivaldybių gyventojams turi būti sudarytos galimybės judėti patogiai, nepriklausomai nuo to, kokį būdą pasirinks – viešuoju transportu, dviračiu, automobiliu, pėsčiomis, paspirtuku ar dar kitaip. Darnus judumas dviračiais, pėsčiomis, paspirtukais yra susijęs ir su švaresniu oru, sveikatingumu, ramesniu eismu, daugiau erdvės ir lankstumo gyventojams. Fiziškai judant kiekvieną dieną yra stiprinama sveikata ir tiesiog jaučiamasi geriau.

Vertinimo metu siekta nustatyti, kiek tūkstančiui kiekvienos savivaldybės gyventojų tenka dviračių takų ilgio.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 6.

Atlikto savivaldybių vertinimo pagal kriterijų „Dviračių takų ilgis“ metu (naudoti Valstybės duomenų agentūros viešai skelbiami duomenys apie savivaldybių dviračių takų ilgius 2022 m. pradžioje) nustatyta, kad daugiausia balų (6 iš 6 galimų balų) ir 2022 m. atitenka Birštono savivaldybei, kurioje dviračių takų ilgis 1000 gyventojų yra 5,7 km (Apžvalgos 9A lentelė). Kaip ir ankstesniais metais, 3,5 balo (3,06 km) atiteko Druskininkų savivaldybei. Neringos ir Rietavo savivaldybės šio vertinimo metu gavo po 3 balus (atitinkamai 2,98 ir 2,72 km dviračių takų tenka tų savivaldybių gyventojams). 2022 m. pradžioje vien Kaišiadorių r. savivaldybėje, Valstybės duomenų agentūros duomenimis, (ankstesniais metais – trejose) dviračių takų dar nebuvo nutiesta, todėl šiai savivaldybei skirta 0 balų.

9A lentelė. Dviračių takų ilgio 2022 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų	
		km	balai			km	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		6		<i>Maks. balų skaičius</i>		6
1	Birštono	5,717	6,0	31	Pagėgių ▼3	0,474	0,5
2	Druskininkų	3,058	3,5	32	Skuodo r. ▲4	0,448	0,5
3	Neringos	2,975	3,0	33	Trakų r. ▲5	0,420	0,5
4	Rietavo	2,721	3,0	34	Zarasų r. ▼4	0,409	0,5
5	Joniškio r.	2,309	2,5	35	Kauno m. ▼1	0,388	0,5
6	Kelmės r. ▲1	2,049	2,5	36	Širvintų r. ▼4	0,377	0,5
7	Jonavos r. ▼1	1,979	2,0	37	Ignalinos r. ▼6	0,372	0,5
8	Klaipėdos r. ▲34	1,074	1,5	38	Biržų r. ▼5	0,368	0,5
9	Prienų r. ▲34	1,033	1,5	39	Utenos r. ▼4	0,355	0,5
10	Panevėžio m. ▼2	1,028	1,5	40	Kalvarijos ▲19	0,332	0,5
11	Jurbarko r. ▼1	1,000	1,0	41	Radviliškio r. ▼4	0,308	0,5
12	Šakių r. ▼3	0,992	1,0	42	Vilniaus m. ▼3	0,297	0,5
13	Plungės r. ▼2	0,945	1,0	43	Lazdijų r. ▼3	0,283	0,5
14	Anykščių r. ▼2	0,859	1,0	44	Panevėžio r. ▼3	0,234	0,5
15	Šiaulių m. ▲8	0,804	1,0	45	Kretingos r. ▲3	0,218	0,5
16	Tauragės r.	0,801	1,0	46	Šalčininkų r. ▼2	0,209	0,5
17	Akmenės r. ▲5	0,799	1,0	47	Telšių r. ▼1	0,209	0,5
18	Kauno r. ▼1	0,731	1,0	48	Kupiškio r. ▼3	0,206	0,5
19	Visagino ▼6	0,731	1,0	49	Marijampolės	0,193	0,5
20	Palangos m. ▼6	0,727	1,0	50	Pakruojo r. ▼3	0,192	0,5
21	Alytaus m. ▼6	0,727	1,0	51	Ukmergės r. ▼1	0,159	0,5
22	Kėdainių r. ▼4	0,700	1,0	52	Švenčionių r. ▲4	0,148	0,5
23	Mažeikių r. ▼2	0,698	1,0	53	Šiaulių r. ▼2	0,143	0,5
24	Elektrėnų ▼4	0,666	1,0	54	Alytaus r.	0,131	0,5
25	Klaipėdos m. ▼6	0,636	1,0	55	Raseinių r. ▼2	0,128	0,5
26	Šilalės r. ▼2	0,590	1,0	56	Rokiškio r. ▼4	0,128	0,5
27	Varėnos r. ▼2	0,549	1,0	57	Vilniaus r. ▼2	0,112	0,5
28	Kazlų Rūdos ▼2	0,541	1,0	58	Vilkaviškio r. ▲2	0,075	0,5
29	Molėtų r.	0,534	1,0	59	Pasvalio r. ▼2	0,027	0,5
30	Šilutės r. ▼3	0,476	0,5	60	Kaišiadorių r. ▼2	0,000	0,0

Teigiami pokyčiai (Apžvalgos 9A lentelė) įvyko 11 savivaldybių, iš jų didžiausi Klaipėdos r. ir Prienų r. savivaldybėse (per 34 pozicijas pakilo šių savivaldybių vietos 2022 m., palyginti su 2021 m.), taip pat Kalvarijos (per 19 pozicijų) savivaldybėje.

Keturiasdešimties Lietuvos savivaldybių vietos 2022 m., palyginti su 2021 m., nukrito per keletą (nuo 1 iki 6) pozicijų. Devyniose savivaldybių eiliškumas 2022 m. nepakito,- liko toks pat, kaip buvo 2021 m.

Šio vertinimo metu Lietuvos savivaldybės taip pat buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už dviračių takų ilgį 2022 m., kuris tenka tūkstančiui konkrečios savivaldybės gyventojų (Apžvalgos 7 pav.).

7 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už dviračių takų ilgį 2022 m., kuris tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų



Didžiausią savivaldybių grupę (30 sav.) sudaro po 0,5 balo (tūkstančiui gyventojų tenka iki 0,5 km dviračių takų ilgio) iš 6 galimų balų gavusios savivaldybės. Taip pat didelę grupę sudaro 19 savivaldybių, gavusios po 1 balą (tūkstančiui gyventojų tenka 0,5–1,0 km dviračių takų ilgio).

9B lentelė. Dviračių takų ilgio 2022 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Klaipėdos r.	1,074	0,231	0,842	31	Lazdijų r.	0,283	0,283	0,000
2	Prienų r.	1,033	0,218	0,815	32	Raseinių r.	0,128	0,129	0,000
3	Kalvarijos	0,332	0,000	0,332	33	Pasvalio r.	0,027	0,027	0,000
4	Šiaulių m.	0,804	0,620	0,184	34	Panevėžio r.	0,234	0,234	-0,001
5	Akmenės r.	0,799	0,636	0,163	35	Radviliškio r.	0,308	0,309	-0,001
6	Birštono	5,717	5,572	0,145	36	Širvintų r.	0,377	0,378	-0,001
7	Trakų r.	0,420	0,296	0,123	37	Kupiškio r.	0,206	0,207	-0,001
8	Skuodo r.	0,448	0,330	0,118	38	Rokiškio r.	0,128	0,132	-0,004
9	Švenčionių r.	0,148	0,063	0,085	39	Plungės r.	0,945	0,950	-0,005
10	Vilkaviškio r.	0,075	0,000	0,075	40	Ukmergės r.	0,159	0,165	-0,005
11	Molėtų r.	0,534	0,473	0,061	41	Jurbarko r.	1,000	1,005	-0,006
12	Kretingos r.	0,218	0,170	0,049	42	Zarasų r.	0,409	0,415	-0,006
13	Tauragės r.	0,801	0,752	0,048	43	Ignalinos r.	0,372	0,379	-0,007
14	Mažeikių r.	0,698	0,654	0,044	44	Varėnos r.	0,549	0,557	-0,008
15	Kėdainių r.	0,700	0,667	0,033	45	Biržų r.	0,368	0,377	-0,009
16	Šilalės r.	0,590	0,561	0,029	46	Pagėgių	0,474	0,486	-0,012
17	Marijampolės	0,193	0,169	0,024	47	Šakių r.	0,992	1,006	-0,015
18	Telšių r.	0,209	0,190	0,019	48	Anykščių r.	0,859	0,875	-0,016
19	Kauno m.	0,388	0,375	0,013	49	Šilutės r.	0,476	0,499	-0,022
20	Vilniaus r.	0,112	0,099	0,013	50	Panevėžio m.	1,028	1,056	-0,028
21	Kauno r.	0,731	0,718	0,012	51	Alytaus m.	0,727	0,756	-0,029
22	Utenos r.	0,355	0,344	0,011	52	Klaipėdos m.	0,636	0,666	-0,030

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis 1000 gyventojų, km			Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis 1000 gyventojų, km		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
23	Vilniaus m.	0,297	0,288	0,009	53	Joniškio r.	2,309	2,357	-0,047
24	Kazlų Rūdos	0,541	0,533	0,008	54	Kelmės r.	2,049	2,102	-0,053
25	Pakruojo r.	0,192	0,188	0,004	55	Palangos m.	0,727	0,781	-0,054
26	Šiaulių r.	0,143	0,140	0,004	56	Visagino	0,731	0,800	-0,070
27	Alytaus r.	0,131	0,129	0,002	57	Rietavo	2,721	2,792	-0,071
28	Šalčininkų r.	0,209	0,207	0,002	58	Druskininkų	3,058	3,241	-0,183
29	Elektrėnų	0,666	0,665	0,001	59	Neringos	2,975	3,173	-0,197
30	Kaišiadorių r.	0,000	0,000	0,000	60	Jonavos r.	1,979	2,183	-0,204

2022 m. didžiausi dviračių takų ilgio tūkstančiui gyventojų teigiami pokyčiai (Apžvalgos 9B lentelė) įvyko Klaipėdos r. ir Prienų r. savivaldybėse, kuriose dviračių takų ilgis tūkstančiui jų gyventojų atitinkamai padidėjo 0,842 km (Klaipėdos r. sav.) ir 0,815 km (Prienų r. sav.). Iš viso šie teigiami pokyčiai nustatyti 29 Lietuvos savivaldybėse. Keturiuose savivaldybėse (Kaišiadorių r., Lazdijų r., Raseinių r. ir Pasvalio r.) pokyčių 2022 m., palyginti su 2021 m., nenustatyta.

Lietuvos 27 savivaldybėse dviračių takų ilgis, perskaičiuotas tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų, sumažėjo nuo 1 iki 204 metrų. Tai galėjo lemti įvairios priežastys, kaip antai: pvz., padidėjus gyventojų skaičiui, dėl infrastruktūros pokyčių, Valstybės duomenų agentūrai patikslinus duomenis ir pan.

9. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Elektromobilių skaičius“

Elektromobilis yra motorinė transporto priemonė, kurioje sumontuota jėgos pavara, turinti bent vieną ne išorinį elektros energijos keitiklį su elektrine įkraunamąja energijos kaupimo sistema, kurią galima įkrauti iš išorės.

Savivaldybių kompetencijai priklauso siekti, kad viešajame transporte būtų naudojamos transporto priemonės, naudojančios atsinaujinančių išteklių energiją, elektromobiliai ir hibridinės transporto priemonės. Taip pat savivaldybės turi skatinti naudoti viešojo transporto sektoriuje, saugomose teritorijose transporto priemones, naudojančias atsinaujinančių išteklių energiją, vandenilį, elektromobilius ir hibridines transporto priemones.⁸

2022 metų gruodžio 31 d. VĮ "REGITRA" duomenimis Lietuvos savivaldybėse buvo įregistruota per 8 tūkst. vnt. M ir N kategorijos elektromobilių.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 5.

Vertinimo metu paaiškėjo (Apžvalgos 10A lentelė), kad pagal elektromobilių skaičių 2022 m., tenkantį tūkstančiui gyventojų, pagal skirtus balus, pirmoje vietoje, kaip ir ankstesniais metais, yra Neringos sav., surinkusi 5 balus iš 5 galimų. Šioje savivaldybėje tūkstančiui gyventojų tenka per 26 (t. y. 26,5) elektromobilius (2021 m. teko per 15 elektromobilių). 5 balus dar gavo Vilniaus m. sav., kurioje tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 6,6 elektromobilio (2021 m. – 4,9 elektromobilio), Palangos m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 4,8 elektromobilio), Birštono (tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 4,8 elektromobilio) ir Vilniaus r. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 4,6 elektromobilio) savivaldybės. Kitose savivaldybėse elektromobilių tūkstančiui gyventojų tenka mažiau. Mažiausiai elektromobilių tūkstančiui savivaldybės gyventojų 2022 m. tenka Kalvarijos sav. (0,2 elektromobilio; skirta 0,5 balo iš 5 galimų).

⁸Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymas

10A lentelė. *Elektromobilių skaičiaus 2022 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų	
		vnt.	balai			vnt.	balai
		Maks. balų skaičius 5				Maks. balų skaičius 5	
1	Neringos	26,531	5	31	Radviliškio r. ▲9	0,814	1
2	Vilniaus m.	6,633	5	32	Jonavos r. ▼7	0,800	1
3	Palangos m.	4,849	5	33	Druskininkų ▼9	0,793	1
4	Birštono	4,845	5	34	Kėdainių r. ▲12	0,785	1
5	Vilniaus r.	4,550	5	35	Marijampolės ▼7	0,773	1
6	Kauno r.	4,042	4,5	36	Telšių r. ▼1	0,764	1
7	Klaipėdos r. ▲1	3,852	4	37	Anykščių r. ▼1	0,749	1
8	Kauno m. ▼1	3,608	4	38	Utenos r. ▼1	0,721	1
9	Trakų r.	3,320	3,5	39	Švenčionių r. ▲14	0,717	1
10	Klaipėdos m.	2,358	2,5	40	Ignalinos r. ▼6	0,701	1
11	Tauragės r.	1,676	2	41	Pagėgių	0,697	1
12	Alytaus r. ▲3	1,582	2	42	Rietavo ▼16	0,687	1
13	Šiaulių m. ▼1	1,461	1,5	43	Rokiškio r. ▼11	0,678	1
14	Panevėžio r. ▲2	1,253	1,5	44	Akmenės r. ▲4	0,675	1
15	Elektrėnų ▲18	1,222	1,5	45	Kupiškio r. ▼2	0,623	1
16	Panevėžio m. ▼3	1,218	1,5	46	Lazdijų r. ▼8	0,622	1
17	Šiaulių r. ▲4	1,211	1,5	47	Šalčininkų r. ▲11	0,540	1
18	Alytaus m. ▼4	1,192	1,5	48	Varėnos r. ▲4	0,534	1
19	Kazlų Rūdos ▲20	1,192	1,5	49	Vilkaviškio r. ▼4	0,519	1
20	Kretingos r. ▼2	1,172	1,5	50	Zarasų r. ▲10	0,478	0,5
21	Kaišiadorių r. ▼1	1,129	1,5	51	Molėtų r. ▼7	0,475	0,5
22	Jurbarko r. ▲8	1,048	1,5	52	Šilalės r. ▼10	0,468	0,5
23	Šilutės r. ▼1	1,015	1,5	53	Visagino ▲1	0,457	0,5
24	Plungės r. ▲3	0,993	1	54	Raseinių r. ▼5	0,428	0,5
25	Mažeikių r. ▼8	0,989	1	55	Skuodo r. ▼5	0,384	0,5
26	Prienų r. ▼3	0,921	1	56	Šakių r. ▲3	0,383	0,5
27	Ukmergės r. ▲4	0,913	1	57	Kelmės r. ▼2	0,318	0,5
28	Biržų r. ▲1	0,887	1	58	Joniškio r. ▼7	0,291	0,5
29	Širvintų r. ▲18	0,876	1	59	Pasvalio r. ▼2	0,223	0,5
30	Pakruojo r. ▼11	0,823	1	60	Kalvarijos ▼4	0,201	0,5

Didžiausi teigiami eiliškumo pokyčiai, iš 20 savivaldybių, (Apžvalgos 10A lentelė) įvyko Kazlų Rūdos (per 20 pozicijas pakilo šios savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m.), Elektrėnų ir Širvintų r. (per 18 pozicijų pakilo šių savivaldybių vieta 2022 m., palyginti su 2021 m.) savivaldybėse.

30 savivaldybių eiliškumas 2022 m., palyginti su 2021 m., nukrito per 1–16 pozicijų (labiausiai nukrito Rietavo sav. (per 16 pozicijų), Rokiškio ir Pakruojo (per 11 pozicijų) savivaldybėse). Dešimties savivaldybių eiliškumas 2022 m. nepakito,– liko toks pat, kaip ir 2021 m.

Lietuvos savivaldybės buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už elektromobilių skaičių, kuris tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų, 2002 m. (Apžvalgos 8 pav.).

8 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už elektromobilių skaičių, kuris 2022 m. tenka 1000-iai savivaldybės gyventojų



2022 m. didžiausią grupę (26 sav.) sudaro 1 balą (tūkstančiui gyventojų tenka nuo pusės iki vieno elektromobilio) gavusios savivaldybės, kai 2021 m. džiausią grupę (25 sav.) sudarė 0,5 balo (tūkstančiui gyventojų teko iki 0,5 elektromobilio) gavusios savivaldybės. Taip pat 2022 m. mažesnes grupes (po 11 sav.) sudaro 1,5 balo (tūkstančiui gyventojų tenka nuo 1 iki 1,5 elektromobilio) ir 0,5 balo (tūkstančiui gyventojų tenka iki 0,5 elektromobilio) gavusios savivaldybės.

Įvertinus elektromobilių skaičiaus, tenkančio tūkstančiui savivaldybės gyventojų, pokytį (Apžvalgos 10B lentelė) 2022 m., palyginti su analogiškais 2021 m. duomenimis, nustatyta, kad labiausiai elektromobilių skaičius padidėjo Neringos (11,2 automobilio), Vilniaus m. (1,7 automobilio), Kauno r. (1,6), Klaipėdos r. (1,58) ir Vilniaus r. (1,5 automobilio) savivaldybėse.

10B lentelė. Elektromobilių skaičiaus 2022 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Neringos	26,531	15,336	11,195	31	Akmenės r.	0,675	0,326	0,348
2	Vilniaus m.	6,633	4,923	1,710	32	Biržų r.	0,887	0,545	0,342
3	Kauno r.	4,042	2,439	1,603	33	Alytaus m.	1,192	0,863	0,329
4	Klaipėdos r.	3,852	2,267	1,585	34	Varėnos r.	0,534	0,246	0,288
5	Vilniaus r.	4,550	3,026	1,524	35	Prienų r.	0,921	0,635	0,286
6	Trakų r.	3,320	1,916	1,404	36	Pagėgių	0,697	0,429	0,268
7	Kauno m.	3,608	2,369	1,239	37	Šakių r.	0,383	0,117	0,266
8	Birštono	4,845	3,731	1,114	38	Panevėžio m.	1,218	0,955	0,263
9	Palangos m.	4,849	3,935	0,914	39	Anykščių r.	0,749	0,494	0,255
10	Klaipėdos m.	2,358	1,591	0,767	40	Kupiškio r.	0,623	0,376	0,247
11	Kazlų Rūdos	1,192	0,452	0,740	41	Visagino	0,457	0,222	0,234
12	Alytaus r.	1,582	0,857	0,725	42	Utenos r.	0,721	0,488	0,233
13	Elektrėnų	1,222	0,505	0,717	43	Marijampolės	0,773	0,546	0,227
14	Širvintų r.	0,876	0,338	0,538	44	Jonavos r.	0,800	0,593	0,207

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
15	Tauragės r.	1,676	1,159	0,516	45	Ignalinos r.	0,701	0,501	0,200
16	Jurbarko r.	1,048	0,540	0,508	46	Mažeikių r.	0,989	0,813	0,176
17	Švenčionių r.	0,717	0,225	0,492	47	Lazdijų r.	0,622	0,453	0,170
18	Zarasų r.	0,478	0,000	0,478	48	Vilkaviškio r.	0,519	0,353	0,166
19	Šiaulių r.	1,211	0,747	0,464	49	Raseinių r.	0,428	0,264	0,164
20	Kėdainių r.	0,785	0,338	0,447	50	Rokiškio r.	0,678	0,515	0,163
21	Plungės r.	0,993	0,555	0,438	51	Druskininkų	0,793	0,633	0,159
22	Šiaulių m.	1,461	1,030	0,431	52	Skuodo r.	0,384	0,259	0,125
23	Šalčininkų r.	0,540	0,134	0,406	53	Rietavo	0,687	0,564	0,123
24	Panevėžio r.	1,253	0,857	0,397	54	Molėtų r.	0,475	0,359	0,116
25	Ukmergės r.	0,913	0,518	0,395	55	Kelmės r.	0,318	0,204	0,114
26	Kretingos r.	1,172	0,781	0,391	56	Pakruojo r.	0,823	0,776	0,047
27	Radvilišio r.	0,814	0,437	0,377	57	Šilalės r.	0,468	0,424	0,044
28	Telšių r.	0,764	0,391	0,373	58	Joniškio r.	0,291	0,248	0,044
29	Kaišiadorių r.	1,129	0,760	0,369	59	Pasvalio r.	0,223	0,181	0,041
30	Šilutės r.	1,015	0,654	0,362	60	Kalvarijos	0,201	0,203	-0,002

Kitose savivaldybėse pokytis mažiau žymus. Kalvarijos savivaldybėje nustatytas nežymus neigiamas pokytis, – 2022 m. tūkstančiui gyventojų elektromobilių skaičius sumažėjo (-0,002 automobilio).

10. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius“

Elektromobiliai Lietuvoje populiarėja, jų įsigyjama vis daugiau, o elektromobilių įkrovimo priegų tinklo plėtra savivaldybėse paskatins žmones aktyviau rinktis elektra varomas transporto priemones.

Kasmet augant elektromobilių skaičiui, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtros poreikis auga. Siekiant šį poreikį patenkinti, panaudojami įvairūs finansavimo šaltiniai – tiek Europos Sąjungos, tiek ir Lietuvos įvairių programų lėšos.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 6.

Įvertinus apibendrintus AB "Energijos skirstymo operatorius" duomenis ir duomenis apie Lietuvos savivaldybių elektromobilių įkrovimo stotelių 2022 m. skaičių tų savivaldybių teritorijose (Apžvalgos 11A lentelė), paaiškėjo, kad Birštono sav. tūkstančiui gyventojų tenka beveik viena (0,969) įkrovimo stotelė, todėl skirta 5,5 balo iš 6 galimų. Dar 5,5 balo skirta Neringos sav. už tūkstančiui jos gyventojų tenkančią 0,7 (0,744) elektromobilių įkrovimo stotelės. Po 5 balus skirta Palangos m. (0,5 elektromobilių įkrovimo stotelės) ir Druskininkų (0,3 stotelės) savivaldybėms.

Turimais duomenimis tiek 2021 m., tiek ir 2022 m. Alytaus r., Kazlų Rūdos, Pagėgių, Rietavo ir Skuodo r. savivaldybėse elektromobilių įkrovimo stotelių nebuvo įrengta (skirta 0 balų). Šiaulių r. savivaldybėje taip pat 2021 m. elektromobilių įkrovimo stotelių nebuvo įrengta, bet 2022 m. jau padaryta nedidelė pažanga, – tūkstančiui savivaldybės gyventojų jau tenka 0,03 (0,025) elektromobilių įkrovimo stotelės.

11A lentelė. Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus 2022 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų	
		vnt.	balai			vnt.	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		6		<i>Maks. balų skaičius</i>		6
1	Birštono	0,969	5,5	31	Radviliškio r. ▼2	0,116	2
2	Neringos	0,744	5,5	32	Mažeikių r. ▼4	0,116	2
3	Palangos m. ▲1	0,451	5	33	Kauno m. ▼6	0,116	2
4	Druskininkų ▼1	0,347	5	34	Lazdijų r. ▼4	0,113	2
5	Tauragės r. ▲2	0,293	4,5	35	Biržų r. ▼2	0,089	1,5
6	Visagino ▼1	0,254	4,5	36	Kretingos r. ▼2	0,080	1,5
7	Elektrėnų ▼1	0,253	4,5	37	Zarasų r. ▼2	0,068	1,5
8	Vilniaus m. ▲2	0,243	4,5	38	Širvintų r. ▼2	0,067	1,5
9	Kalvarijos ▼1	0,201	4,5	39	Alytaus m. ▼2	0,058	1,5
10	Kupiškio r. ▼1	0,187	4,5	40	Pakruojo r. ▼2	0,055	1,5
11	Trakų r. ▼1	0,181	4,5	41	Akmenės r. ▼2	0,052	1,5
12	Anykščių r. ▼1	0,176	4	42	Joniškio r. ▼2	0,049	1
13	Jonavos r. ▲11	0,170	4	43	Šilalės r. ▼2	0,047	1
14	Kauno r. ▼1	0,165	3,5	44	Šiaulių m.	0,039	1
15	Jurbarko r. ▼3	0,161	3,5	45	Šakių r.	0,038	1
16	Telšių r. ▲7	0,153	3,5	46	Marijampolės	0,037	1
17	Panevėžio m. ▼3	0,148	3	47	Kaišiadorių r.	0,034	1
18	Varėnos r. ▼3	0,146	3	48	Šalčininkų r.	0,034	1
19	Rokiškio r. ▲12	0,143	3	49	Plungės r.	0,030	1
20	Ignalinos r. ▼3	0,140	2,5	50	Vilkaviškio r.	0,029	1
21	Klaipėdos m. ▼3	0,135	2,5	51	Panevėžio r.	0,028	1
22	Švenčionių r. ▲20	0,134	2,5	52	Šilutės r.	0,026	1
23	Pasvalio r. ▼4	0,134	2,5	53	Šiaulių r. ▲7	0,025	1
24	Utenos r. ▼4	0,133	2,5	54	Vilniaus r.	0,020	1
25	Raseinių r. ▼3	0,132	2,5	55	Klaipėdos r. ▼2	0,016	1
26	Kėdainių r. ▼5	0,131	2,5	56	Alytaus r. ▼1	0,000	0
27	Prienų r. ▲16	0,120	2	57	Kazlų Rūdos ▼1	0,000	0
28	Kelmės r. ▼3	0,119	2	58	Pagėgių ▼1	0,000	0
29	Molėtų r. ▼3	0,119	2	59	Rietavo ▼1	0,000	0
30	Ukmergės r. ▲2	0,118	2	60	Skuodo r. ▼1	0,000	0

Teigiami eiliškumo pokyčiai įvyko 10 savivaldybių (Apžvalgos 11A lentelė), o didžiausi – Švenčionių r. (per 20 poziciją pakilo šios savivaldybės vieta 2022 m., palyginti su 2021 m.), Prienų r. (per 16), Rokiškio r. (per 12) ir Jonavos r. (per 11 pozicijų) savivaldybėse. 38 savivaldybės eiliškumas 2022 m., palyginti su 2021 m., pasikeitė į blogesnę pusę – nukrito per 1–6 pozicijas (labiausiai – Kauno m. nukrito per 6 pozicijas, Kėdainių r. – per 5, Mažeikių r., Lazdijų r., Pasvalio r. ir Utenos r. – per 4 pozicijas). 12 savivaldybių eiliškumas 2022 m. nepakito,– liko toks pat, kaip ir 2021 m.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už elektromobilių įkrovimo stotelių skaičių, kuris tenka tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų 2022 metais (Apžvalgos 9 pav.).

9 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už elektromobilių įkrovimo stotelių skaičių, kuris 2022 m. tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų



Didžiausią grupę sudaro 1 balą gavusios 14 savivaldybių (tūkstančiui gyventojų tenka 0–0,05 įkrovimo stotelių). Kaip minėta, 5 Lietuvos savivaldybėse elektromobilių įkrovimo stotelių šio vertinimo metu, turimais duomenimis, dar nebuvo įrengta, todėl joms skirta po 0 balų.

Apžvalgos 11B lentelėje pateiktas elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) pokytis (vnt.) 2022 m., palyginti su 2021 m.

11B lentelė. Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus 2022 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Palangos m.	0,451	0,303	0,148	31	Vilkaviškio r.	0,029	0,029	-0,001
2	Vilniaus m.	0,243	0,147	0,096	32	Plungės r.	0,030	0,031	-0,001
3	Švenčionių r.	0,134	0,045	0,089	33	Kretingos r.	0,080	0,081	-0,001
4	Prienų r.	0,120	0,040	0,080	34	Marijampolės	0,037	0,038	-0,001
5	Tauragės r.	0,293	0,243	0,050	35	Šiaulių m.	0,039	0,040	-0,001
6	Jonavos r.	0,170	0,124	0,046	36	Molėtų r.	0,119	0,120	-0,001
7	Rokiškio r.	0,143	0,110	0,032	37	Joniškio r.	0,049	0,050	-0,001
8	Ukmergės r.	0,118	0,091	0,026	38	Zarasų r.	0,068	0,069	-0,001
9	Šiaulių r.	0,025	0,000	0,025	39	Šilutės r.	0,026	0,027	-0,001
10	Telšių r.	0,153	0,130	0,022	40	Kupiškio r.	0,187	0,188	-0,001
11	Vilniaus r.	0,020	0,010	0,010	41	Utenos r.	0,133	0,135	-0,002
12	Kauno r.	0,165	0,163	0,003	42	Biržų r.	0,089	0,091	-0,002
13	Trakų r.	0,181	0,180	0,001	43	Varėnos r.	0,146	0,148	-0,002
14	Klaipėdos r.	0,016	0,016	0,001	44	Kalvarijos	0,201	0,203	-0,002
15	Elektrėnų	0,253	0,252	0,000	45	Pasvalio r.	0,134	0,136	-0,002
16	Šalčininkų r.	0,034	0,033	0,000	46	Akmenės r.	0,052	0,054	-0,002
17	Alytaus r.	0,000	0,000	0,000	47	Mažeikių r.	0,116	0,119	-0,003
18	Kazlų Rūdos	0,000	0,000	0,000	48	Ignalinos r.	0,140	0,143	-0,003

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
19	Pagėgių	0,000	0,000	0,000	49	Kelmės r.	0,119	0,122	-0,003
20	Rietavo	0,000	0,000	0,000	50	Anykščių r.	0,176	0,179	-0,003
21	Skuodo r.	0,000	0,000	0,000	51	Kauno m.	0,116	0,120	-0,003
22	Lazdijų r.	0,113	0,113	0,000	52	Alytaus m.	0,058	0,062	-0,004
23	Panevėžio r.	0,028	0,029	0,000	53	Kėdainių r.	0,131	0,135	-0,004
24	Širvintų r.	0,067	0,068	0,000	54	Jurbarko r.	0,161	0,166	-0,005
25	Radviliškio r.	0,116	0,117	0,000	55	Klaipėdos m.	0,135	0,142	-0,006
26	Raseinių r.	0,132	0,132	0,000	56	Panevėžio m.	0,148	0,155	-0,007
27	Kaišiadorių r.	0,034	0,035	0,000	57	Druskininkų	0,347	0,370	-0,023
28	Šilalės r.	0,047	0,047	0,000	58	Visagino	0,254	0,278	-0,024
29	Pakruojo r.	0,055	0,055	-0,001	59	Birštono	0,969	0,995	-0,026
30	Šakių r.	0,038	0,039	-0,001	60	Neringos	0,744	0,793	-0,049

Apžvalgos 11B lentelėje pateiktas elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus pokytis yra nulemtas įrengus naujas elektromobilių įkrovimo stoteles arba (ir) pasikeitus gyventojų skaičiui savivaldybėse. Labiausia padaugėjo elektromobilių įkrovimo stotelių tūkstančiui savivaldybės gyventojų Palangos m. (0,15 stotelės), Vilniaus m. (0,10 stotelės), Švenčionių r. (0,09 stotelės) ir Prienų r. (0,08 stotelės) savivaldybėse. 32 savivaldybėse, neskyrus reikiamo dėmesio ir pastangų, elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 2022 m. tūkstančiui savivaldybės gyventojų netgi sumažėjo. Labiausiai sumažėjo Neringos, Birštono, Visagino ir Druskininkų savivaldybėse (sumažėjo nuo 0,05 iki 0,02 stotelės tūkstančiui gyventojų).

Keturiolikoje savivaldybių elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus pokyčio 2022 m. palyginti su 2021 m., nenustatyta (Apžvalgos 11B lentelė).

11. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Finansuojami projektai“

Europos Sąjungos fondų lėšos 2014–2020 metų laikotarpiu buvo skiriamos ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo bei atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo projektams įgyvendinti. Tokie projektai dažniausiai buvo finansuojami pagal 4 prioritetą – Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas.

Naudojant interneto svetainės „ES struktūrinių fondų investicijos Lietuvoje“⁹ duomenis, šių metų vertinimas apima visą 2014–2020 m. finansinį laikotarpį, o vertinimo metu siekta nustatyti, kiek 2014–2020 m. finansiniu laikotarpiu 2022 metais tūkstančiui kiekvienos savivaldybės gyventojų teko projektams finansuoti skirtų Europos Sąjungos fondų lėšų.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 9.

Atlikus vertinimą nustatyta (Apžvalgos 12A lentelė), kad kaip ir ankstesniais paskutinio vertinimo metais, išskirtinai daugiausia Europos Sąjungos fondų lėšų, skirtų projektams finansuoti, tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka Druskininkų savivaldybei (per 4 678 tūkst. eurų), todėl jai skirti 9 balai iš 9 galimų. Klaipėdos m. savivaldybei (per 1 067 tūkst. eurų) skirta 2,5 balo, o Vilniaus m. savivaldybei (per 512 tūkst. eurų) – 1,5 balo iš 9 galimų. Po vieną balą gavo Biržų r. ir Visagino savivaldybės (atitinkamai per 485 tūkst. ir 316 tūkst. eurų), o iš likusių savivaldybių 52 surinko po 0,5 balo, 3 savivaldybės (Ignalinos r., Rietavo ir Švenčionių r.). kaip ir ankstesnio

⁹<https://www.esinvesticijos.lt/>

vertinimo metu, gavo po 0 (nulį) balų (Europos Sąjungos fondų lėšų projektams finansuoti nebuvo skirta).

12A lentelė. Europos Sąjungos fondų lėšų projektams Lietuvos savivaldybėse finansuoti 2014–2020 m. laikotarpiu, tekusių tūkstančiui savivaldybės gyventojų 2022 metais, vertinimas

Eil. Nr.	Savivaldybė	ES fondų lėšos, tenkančios 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	ES fondų lėšos tenkančios 1000 gyventojų	
		eurai	balai			eurai	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>	9			<i>Maks. balų skaičius</i>	9
1	Druskininkų	4 678 681,11	9,0	31	Kauno r. ▲2	34 397,34	0,5
2	Klaipėdos m.	1 067 717,92	2,5	32	Kaišiadorių r. ▼1	34 039,60	0,5
3	Vilniaus m. ▲1	512 486,64	1,5	33	Širvintų r. ▼1	33 939,62	0,5
4	Biržų r. ▼1	485 615,16	1,0	34	Prienų r.	33 835,80	0,5
5	Visagino	316 178,12	1,0	35	Akmenės r.	29 359,87	0,5
6	Panevėžio m.	151 408,77	0,5	36	Telšių r.	27 871,32	0,5
7	Vilkaviškio r.	144 359,91	0,5	37	Kretingos r.	26 939,43	0,5
8	Kupiškio r. ▲1	128 481,65	0,5	38	Skuodo r.	25 443,52	0,5
9	Pasvalio r. ▼1	127 730,51	0,5	39	Plungės r.	24 473,75	0,5
10	Kauno m.	115 718,68	0,5	40	Jurbarko r.	21 266,63	0,5
11	Tauragės r. ▲2	115 251,49	0,5	41	Šalčininkų r. ▲1	20 229,91	0,5
12	Šiaulių m. ▼1	109 754,50	0,5	42	Marijampolės ▼1	19 812,01	0,5
13	Rokiškio r. ▼1	93 795,88	0,5	43	Šiaulių r.	18 615,28	0,5
14	Molėtų r.	86 797,99	0,5	44	Varėnos r. ▲1	15 885,78	0,5
15	Radviliškio r.	74 344,13	0,5	45	Neringos ▼1	15 745,35	0,5
16	Jonavos r.	64 136,04	0,5	46	Klaipėdos r. ▲1	12 672,85	0,5
17	Birštono	63 467,80	0,5	47	Panevėžio r. ▼1	12 276,61	0,5
18	Trakų r.	57 947,68	0,5	48	Kelmės r.	11 295,97	0,5
19	Zarasų r.	55 291,07	0,5	49	Kalvarijos	7 924,21	0,5
20	Ukmergės r.	53 697,86	0,5	50	Elektrėnų	6 267,23	0,5
21	Palangos m.	51 387,10	0,5	51	Joniškio r.	4 159,65	0,5
22	Raseinių r.	47 775,96	0,5	52	Pagėgių	3 817,37	0,5
23	Lazdijų r. ▲1	43 310,81	0,5	53	Alytaus r.	3 418,67	0,5
24	Mažeikių r. ▼1	43 009,14	0,5	54	Šakių r.	3 269,27	0,5
25	Utenos r. ▲1	39 937,29	0,5	55	Kazlų Rūdos	3 225,01	0,5
26	Šilutės r. ▼1	39 887,11	0,5	56	Vilniaus r. ▲1	3 208,77	0,5
27	Kėdainių r.	39 160,92	0,5	57	Pakruojo r. ▼1	3 130,68	0,5
28	Šilalės r.	38 966,50	0,5	58	Ignalinos r.	0,00	0,0
29	Alytaus m.	36 309,38	0,5	59	Rietavo	0,00	0,0
30	Anykščių r.	35 373,01	0,5	60	Švenčionių r.	0,00	0,0

Šio vertinimo metu didelių eiliškumo pokyčių nenustatyta, iš teigiamų eiliškumo pokyčių paminėtinos Tauragės r. ir Kauno r. savivaldybės (pakilo per 2 pozicijas), dar 8 savivaldybės pakilo per 1 poziciją kiekviena, o 12 savivaldybių nukrito per 1 poziciją. 38 savivaldybių eiliškumas 2022 m. nepakito,– liko toks pat, kaip ir 2021 m.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už Europos Sąjungos fondų lėšas (tūkstančiui savivaldybės gyventojų), kurios skirtos projektams finansuoti 2014–2020 m. (Apžvalgos 10 pav.).

**10 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas 2022 m.
pagal gautus balus už Europos Sąjungos fondų lėšas (tūkstančiui savivaldybės gyventojų),
kurios skirtos projektams finansuoti 2014–2020 m.**



Didžiausią grupę sudaro 0,5 balo gavusios 52 savivaldybės, t. y. 2014–2020 m. finansiniu laikotarpiu 2022 metais tūkstančiui kiekvienos savivaldybės gyventojų geriausiu atveju teko tik iki 250 000 eurų projektams skirto finansavimo. Kaip minėta, 3 Lietuvos savivaldybės gavo po 0 balų, nes nepasinaudota Europos Sąjungos fondų lėšomis projektams finansuoti 2014–2020 m. laikotarpiu.

Apžvalgos 12B lentelėje taip pat pateiktas Europos Sąjungos fondų lėšų, tenkančių tūkstančiui savivaldybės gyventojų 2014–2020 m. finansiniu laikotarpiu, 2022 m. pabaigoje palyginimas su analogiškais lėšomis 2021 m. Nurodyti skirtumai atsirado dėl gyventojų skaičiaus pasikeitimų savivaldybėse, nuo finansavimo periodo pradžios skirtų lėšų patikslinimų ir panašiai.

12B lentelė. Europos Sąjungos fondų lėšų (tūkstančiui savivaldybės gyventojų), skirtų projektams finansuoti 2014–2020 m. laikotarpiu, 2022 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	ES fondų lėšos, tenkančios 1000 gyventojų, eurai			Eil. Nr.	Savivaldybė	ES fondų lėšos, tenkančios 1000 gyventojų, eurai		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Tauragės r.	115 251,49	96 614,65	18636,84	31	Marijampolės	19 812,01	20 271,97	-459,96
2	Kauno r.	34 397,34	33 810,52	586,81	32	Utenos r.	39 937,29	40 519,24	-581,95
3	Trakų r.	57 947,68	57 475,81	471,87	33	Plungės r.	24 473,75	25 084,38	-610,64
4	Šiaulių r.	18 615,28	18 146,90	468,38	34	Telšių r.	27 871,32	28 520,33	-649,01
5	Klaipėdos r.	12 672,85	12 224,54	448,31	35	Anykščių r.	35 373,01	36 022,13	-649,12
6	Prienų r.	33 835,80	33 543,01	292,79	36	Jurbarko r.	21 266,63	21 918,62	-651,99
7	Šalčininkų r.	20 229,91	20 046,73	183,18	37	Molėtų r.	86 797,99	87 525,02	-727,04
8	Vilniaus r.	3 208,77	3 121,58	87,19	38	Zarasų r.	55 291,07	56 121,85	-830,78
9	Alytaus r.	3 418,67	3 368,17	50,50	39	Kupiškio r.	128 481,65	129 384,58	-902,93
10	Kazlų Rūdos	3 225,01	3 179,25	45,76	40	Mažeikių r.	43 009,14	43 976,62	-967,48
11	Elektrėnų	6 267,23	6 256,69	10,54	41	Neringos	15 745,35	16 790,33	-1044,97
12	Ignalinos r.	0,00	0,00	0,00	42	Jonavos r.	64 136,04	65 372,53	-1236,49
13	Rietavo	0,00	0,00	0,00	43	Kėdainių r.	39 160,92	40 456,93	-1296,01
14	Švenčionių r.	0,00	0,00	0,00	44	Akmenės r.	29 359,87	30 758,42	-1398,55
15	Lazdijų r.	43 310,81	43 318,16	-7,35	45	Birštono	63 467,80	65 172,91	-1705,11

Eil. Nr.	Savivaldybė	ES fondų lėšos, tenkančios 1000 gyventojų, eurai			Eil. Nr.	Savivaldybė	ES fondų lėšos, tenkančios 1000 gyventojų, eurai		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
16	Panevėžio r.	12 276,61	12 306,40	-29,80	46	Ukmergės r.	53 697,86	55 538,23	-1840,37
17	Pakruojo r.	3 130,68	3 161,22	-30,54	47	Šilutės r.	39 887,11	41 736,62	-1849,50
18	Šakių r.	3 269,27	3 317,29	-48,01	48	Pasvalio r.	127 730,51	130 087,74	-2357,23
19	Joniškio r.	4 159,65	4 244,91	-85,26	49	Alytaus m.	36 309,38	38 800,62	-2491,24
20	Kalvarijos	7 924,21	8 016,83	-92,62	50	Šiaulių m.	109 754,50	112 380,69	-2626,19
21	Pagėgių	3 817,37	3 915,07	-97,70	51	Rokiškio r.	93 795,88	96 685,94	-2890,06
22	Širvintų r.	33 939,62	34 042,82	-103,20	52	Vilkaviškio r.	144 359,91	147 254,75	-2894,84
23	Raseinių r.	47 775,96	47 897,44	-121,48	53	Kauno m.	115 718,68	119 195,24	-3476,56
24	Radviliškio r.	74 344,13	74 547,89	-203,76	54	Palangos m.	51 387,10	55 176,27	-3789,17
25	Varėnos r.	15 885,78	16 129,30	-243,52	55	Vilniaus m.	512 486,64	518 300,25	-5813,61
26	Skuodo r.	25 443,52	25 705,30	-261,78	56	Panevėžio m.	151 408,77	158 755,99	-7347,22
27	Kretingos r.	26 939,43	27 225,11	-285,69	57	Visagino	316 178,12	346 277,77	-30099,65
28	Kelmės r.	11 295,97	11 589,67	-293,71	58	Klaipėdos m.	1 067 717,92	1 117 279,12	-49561,20
29	Šilalės r.	38 966,50	39 262,26	-295,76	59	Biržų r.	485 615,16	615 625,20	-130010,04
30	Kaišiadorių r.	34 039,60	34 380,65	-341,04	60	Druskininkų	4 678 681,11	4 857 056,92	-178375,80

Didžiausias Europos Sąjungos fondų lėšų padidėjimas 1000 savivaldybės gyventojų šio vertinimo metu (palyginus 2021 ir 2022 metus) nustatytas Tauragės r. (per 18 tūkst. eurų), Kauno r. (587 eurai), Trakų r. (471 euras), Šiaulių r. (468 eurai) ir Klaipėdos r. (448 eurai) savivaldybėse. Ignalinos r., Rietavo ir Švenčionių r. savivaldybėse situacija nesikeitė, Europos Sąjungos fondų lėšų nebuvo skirta. Didžiausias lėšų sumažėjimas (iš 46 savivaldybių) tūkstančiui savivaldybės gyventojų vertinimo metu nustatytas Druskininkų (sumažėjo per 178 tūkst. eurų), Biržų r. (per 130 tūkst. eurų), Klaipėdos m. (per 49 tūkst. eurų) ir Visagino (sumažėjo per 30 tūkst. eurų) savivaldybėse.

12. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Energinis nepriteklus (energetinis skurdas)“

Energetinis skurdas gali būti apibrėžtas kaip padėtis, kai dėl įvairių veiksnių derinio – mažų pajamų, didelių energijos sąnaudų bei būsto mažo energijos vartojimo efektyvumo – namų ūkiui ar asmeniui neįmanoma susimokėti už būtinausias energetikos paslaugas (tokias kaip būsto šildymas, karštas vanduo). Atsinaujinančių išteklių naudojimo plėtra ir energijos vartojimo efektyvumo didinimas yra vienos iš priemonių, padedančių sumažinti energetinį skurdą.

Pagal šį kriterijų balai skiriami atsižvelgiant į tai, koks yra vidutinis savivaldybės gyventojų, besikreipiančių dėl išlaidų šildymui ir karštam vandeniui kompensavimo, ir visų savivaldybės gyventojų skaičiaus santykis procentais. Kuo santykis mažesnis, tuo situacija savivaldybėje laikoma geresne – skiriamas didesnis balas.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 4.

Vertinant energetinio skurdo situaciją Lietuvos savivaldybėse 2022 m. (Apžvalgos 13A lentelė), paaiškėjo, kad geriausia situacija 2022 m. buvo 10 (2021 – 19) Lietuvos savivaldybių (surinko 4 balus ir 4 galimų). Kaip pažangiausios paminėtinos Klaipėdos r. (1,56 proc. besikreipiančių gyventojų), Neringos (1,79 proc.) ir Alytaus r. (1,95 proc. besikreipiančių gyventojų) savivaldybės.

Sudėtingiausiai situacija dėl didelio energetinio skurdo 2022 m. buvo Visagino (17,59 proc. besikreipiančių gyventojų), Biržų r. (12,76 proc.), Akmenės r. (12,44 proc.), Druskininkų (11,70 proc.), Ukmergės r. (11,56 proc.) ir Birštono (11,14 proc. besikreipiančių gyventojų) savivaldybėse.

13A lentelė. Gyventojų energijos nepritekliaus (energetinio skurdo) 2022 m.
Lietuvos savivaldybėse vertinimas

Eil. Nr.	Savivaldybė	Energijos nepritekliaus (energetinis skurdas)		Eil. Nr.	Savivaldybė	Energijos nepritekliaus (energetinis skurdas)	
		proc.	balai			proc.	balai
		Maks. balų skaičius 4				Maks. balų skaičius 4	
1	Klaipėdos r. ▲1	1,56	4,0	31	Molėtų r. ▲1	6,78	2,0
2	Neringos ▲3	1,79	4,0	32	Telšių r. ▼7	6,78	2,0
3	Alytaus r. ▼2	1,95	4,0	33	Kaišiadorių r. ▼12	6,88	2,0
4	Kauno r. ▼1	2,11	4,0	34	Mažeikių r. ▼3	7,00	2,0
5	Panevėžio r. ▲1	2,36	4,0	35	Tauragės r. ▼8	7,15	2,0
6	Kazlų Rūdos ▼2	2,48	4,0	36	Šilutės r. ▼7	7,24	2,0
7	Utenos r. ▲2	2,93	4,0	37	Zarasų r. ▲9	7,52	2,0
8	Kauno m. ▼1	3,39	4,0	38	Pakruojo r. ▲2	7,54	2,0
9	Klaipėdos m. ▲6	3,47	4,0	39	Vilkaviškio r. ▲9	7,74	2,0
10	Šilalės r. ▲14	3,50	4,0	40	Ignalinos r. ▲14	7,85	1,5
11	Rietavo ▲5	3,60	3,5	41	Jurbarko r. ▼19	7,90	1,5
12	Vilniaus m. ▼4	3,80	3,5	42	Skuodo r.	8,04	1,5
13	Marijampolės ▲4	3,83	3,5	43	Kelmės r. ▼8	8,23	1,5
14	Šalčininkų r. ▼2	3,96	3,5	44	Radviškio r. ▲1	8,76	1,0
15	Šiaulių r. ▼2	4,34	3,5	45	Joniškio r. ▲6	8,80	1,0
16	Vilniaus r. ▼2	4,39	3,5	46	Kalvarijos ▲10	8,94	1,0
17	Kretingos r. ▼6	4,63	3,0	47	Rokiškio r. ▼14	9,10	0,5
18	Lazdijų r. ▼8	4,72	3,0	48	Švenčionių r. ▼5	9,28	0,5
19	Širvintų r. ▲1	4,86	3,0	49	Plungės r. ▼11	9,43	0,5
20	Pasvalio r. ▼2	5,33	3,0	50	Jonavos r. ▼3	9,71	0,5
21	Prienų r. ▲7	5,56	2,5	51	Kupiškio r. ▲1	9,73	0,5
22	Trakų r. ▼3	5,80	2,5	52	Kėdainių r. ▼3	10,27	0,0
23	Šakių r. ▲14	6,13	2,5	53	Ankščių r. ▲4	10,29	0,0
24	Panevėžio m. ▲17	6,24	2,5	54	Pagėgių ▼20	10,32	0,0
25	Elektrėnų ▲1	6,33	2,5	55	Birštono ▼11	11,14	0,0
26	Varėnos r. ▲13	6,38	2,5	56	Ukmergės r. ▼3	11,56	0,0
27	Palangos m. ▲9	6,38	2,5	57	Druskininkų ▼2	11,70	0,0
28	Raseinių r. ▲2	6,54	2,0	58	Akmenės r. ▲1	12,44	0,0
29	Alytaus m. ▲21	6,55	2,0	59	Biržų r. ▼1	12,76	0,0
30	Šiaulių m. ▼7	6,76	2,0	60	Visagino	17,59	0,0

Didžiausi teigiami eiliškumo pokyčiai iš 28 savivaldybių (Apžvalgos 13A lentelė) nustatyti Alytaus m. (per 21 poziciją pakilo šios savivaldybės vieta, palyginti su 2021 m.), Panevėžio m. (per 17 pozicijų), Šilalės r., Šakių r. ir Ignalinos r. (kiekvienos per 14 pozicijų) bei Varėnos r. (per 13 pozicijų) savivaldybėse. 2 savivaldybių (Skuodo r. ir Visagino) vietos 2022 m. nepakeitė, o 20 savivaldybių užėmė žemesnę vietą, nei 2021 m. (ypač Pagėgių (-20 pozicijų), Jurbarko r. (-19 pozicijų), Rokiškio (-14 pozicijų) ir Kaišiadorių r. (-12 pozicijų, palyginti su 2021 m.) savivaldybės).

Taip pat Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už gyventojų energijos nepritekliaus (energetinio skurdo) mažėjimo situaciją 2022 m. (Apžvalgos 11 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (12 sav.) sudaro po 2 balus iš 4 galimų balų gavusios savivaldybės. Jų gyventojų energetinis skurdas siekia 6,5–7,5 proc.

11 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už gyventojų energijos nepriteklių (energetinį skurdą) 2022 m.



Paminėtina antroje vietoje pagal skaitlingumą savivaldybių grupė (10 sav.), surinkusi 4 balus (gyventojų energetinis skurdas mažiausias,– siekia iki 3,5 proc.). Trečioje vietoje atsidūrė 0 balų (gyventojų energetinis skurdas didžiausias, siekia per 10,0 proc.) surinkusios 9 savivaldybės.

Šio vertinimo metu taip pat buvo nustatytas gyventojų energetinio skurdo pokytis 2022 metais, palyginti su 2021 metais (Apžvalgos 13B lentelė).

13B lentelė. Gyventojų energijos nepritekliaus (energetinio skurdo) skirtumai 2022 m. Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Energijos nepriteklus (energetinis skurdas)			Eil. Nr.	Savivaldybė	Energijos nepriteklus (energetinis skurdas)		
		2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.			2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Šilalės r.	3,50	3,89	-0,4	31	Molėtų r.	6,78	4,68	2,1
2	Alytaus m.	6,55	6,30	0,2	32	Pasvalio r.	5,33	3,19	2,1
3	Neringos	1,79	1,48	0,3	33	Raseinių r.	6,54	4,33	2,2
4	Klaipėdos m.	3,47	2,99	0,5	34	Elektrėnų	6,33	4,06	2,3
5	Rietavo	3,60	3,10	0,5	35	Lazdijų r.	4,72	2,42	2,3
6	Klaipėdos r.	1,56	1,03	0,5	36	Trakų r.	5,80	3,44	2,4
7	Utenos r.	2,93	2,36	0,6	37	Skuodo r.	8,04	5,62	2,4
8	Marijampolės	3,83	3,19	0,6	38	Joniškio r.	8,80	6,36	2,4
9	Panevėžio m.	6,24	5,53	0,7	39	Mažeikių r.	7,00	4,49	2,5
10	Panevėžio r.	2,36	1,56	0,8	40	Akmenės r.	12,44	9,74	2,7
11	Kauno r.	2,11	1,27	0,8	41	Telšių r.	6,78	3,99	2,8
12	Ignalinos r.	7,85	6,90	1,0	42	Radviliškio r.	8,76	5,87	2,9
13	Varėnos r.	6,38	5,41	1,0	43	Šiaulių m.	6,76	3,88	2,9
14	Šakių r.	6,13	5,13	1,0	44	Tauragės r.	7,15	4,08	3,1
15	Alytaus r.	1,95	0,90	1,0	45	Šilutės r.	7,24	4,15	3,1
16	Kazlų Rūdos	2,48	1,38	1,1	46	Kaišiadorių r.	6,88	3,68	3,2
17	Kauno m.	3,39	2,26	1,1	47	Kupiškio r.	9,73	6,44	3,3
18	Širvintų r.	4,86	3,68	1,2	48	Kelmės r.	8,23	4,92	3,3
19	Kalvarijos	8,94	7,73	1,2	49	Švenčionių r.	9,28	5,68	3,6

Eil. Nr.	Savivaldybė	Energijos nepriteklus (energetinis skurdas)			Eil. Nr.	Savivaldybė	Energijos nepriteklus (energetinis skurdas)		
		2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.			2022 m., proc.	2021 m., proc.	pokytis, proc. p.
20	Šalčininkų r.	3,96	2,70	1,3	50	Biržų r.	12,76	9,14	3,6
21	Palangos m.	6,38	4,96	1,4	51	Jonavos r.	9,71	5,96	3,8
22	Prienų r.	5,56	4,13	1,4	52	Jurbarko r.	7,90	3,83	4,1
23	Vilniaus m.	3,80	2,32	1,5	53	Kėdainių r.	10,27	6,11	4,2
24	Anykščių r.	10,29	8,76	1,5	54	Plungės r.	9,43	5,24	4,2
25	Šiaulių r.	4,34	2,78	1,6	55	Druskininkų	11,70	7,30	4,4
26	Zarasų r.	7,52	5,95	1,6	56	Rokiškio r.	9,10	4,68	4,4
27	Vilniaus r.	4,39	2,80	1,6	57	Ukmergės r.	11,56	6,77	4,8
28	Vilkaviškio r.	7,74	5,99	1,8	58	Birštono	11,14	5,77	5,4
29	Pakruojo r.	7,54	5,48	2,1	59	Pagėgių	10,32	4,78	5,5
30	Kretingos r.	4,63	2,56	2,1	60	Visagino	17,59	11,43	6,2

Nustatyta, kad energetinis skurdas 2022 m., palyginti su 2021 m., sumažėjo tik Šilalės r. sav. (0,4 proc. p.). Likusiose 59 savivaldybėse gyventojų energetinis skurdas 2022 m. išaugo, o labiausiai – Visagino (gyventojų energetinis skurdas padidėjo 6,2 proc. p.), Pagėgių (5,5 proc. p.), Birštono (5,4 proc. p.), Ukmergės r. (4,8 proc. p.), Rokiškio ir Druskininkų (abejose gyventojų energetinis skurdas padidėjo 4,4 proc. p.) savivaldybėse.

APIBENDRINIMAS

Apibendrinant ketvirtąjį (2022 metų) Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimą pagal savivaldybių pasiektą pažangą atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo srityse rezultatus (Apžvalgos 14A lentelė ir 12 pav.), geriausių rezultatų pasiekusia 2022 metų lydere pripažįstama Kauno r. savivaldybė, surinkusi 54,5 balo iš 100 galimų (**I vieta**) (pagal 2021 m. rezultatus ši savivaldybė užėmė III vietą). **II vieta** atitenka Klaipėdos r. savivaldybei, surinkusiai 53 balus (2021 m. – XXXVII vieta). **III vieta** 2022 m. atitenka Birštono savivaldybei, surinkusiai 50,5 balo (2021 m. – II vieta). **IV vieta** – Mažeikių r. savivaldybei, surinkusiai 46 balus (2021 m. užėmė XVII vietą). **V vieta** – Druskininkų savivaldybei, surinkusiai 45,5 balo (ši savivaldybė 2019–2021 m. užėmė pirmąsias (I) vietas).

14A lentelė. Apibendrinantis Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2022 m. vertinimas balais pagal jų pasiektą pažangą atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo srityse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų
	<i>Maks. balų skaičius</i>	100		<i>Maks. balų skaičius</i>	100		<i>Maks. balų skaičius</i>	100
1	Kauno r. ▲2	54,5	21	Vilniaus m. ▼15	37,0	41	Širvintų r. ▲11	31,0
2	Klaipėdos r. ▲35	53,0	22	Neringos ▲28	36,5	42	Varėnos r. ▼26	30,5
3	Birštono ▼1	50,5	23	Zarasų r. ▲2	36,5	43	Kėdainių r. ▼28	30,5
4	Mažeikių r. ▲13	46,0	24	Ignalinos r. ▼6	36,5	44	Kauno m. ▼40	30,5
5	Druskininkų ▼4	45,5	25	Alytaus m. ▲7	35,5	45	Pasvalio r. ▼11	30,0
6	Tauragės r. ▲17	44,5	26	Trakų r. ▼15	35,5	46	Marijampolės	29,5

Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų
	<i>Maks. balų skaičius</i>	100		<i>Maks. balų skaičius</i>	100		<i>Maks. balų skaičius</i>	100
7	Elektrėnų ▲12	44,0	27	Šakių r. ▲13	34,0	47	Klaipėdos m. ▼39	29,5
8	Jonavos r. ▼1	43,5	28	Panevėžio r. ▲1	34,0	48	Kelmės r. ▼6	29,0
9	Alytaus r. ▲22	42,0	29	Kalvarijos ▲30	33,5	49	Vilkaviškio r. ▼4	28,5
10	Anykščių r. ▲3	40,0	30	Vilniaus r. ▲21	33,5	50	Radviliškio r. ▼23	28,0
11	Utenos r. ▲3	39,5	31	Biržų r. ▲8	33,5	51	Visagino ▲7	26,5
12	Kretingos r. ▲35	39,0	32	Prienų r. ▲4	33,5	52	Šiaulių m. ▼11	26,5
13	Šilutės r. ▲31	39,0	33	Kupiškio r. ▼3	33,5	53	Rokiškio r. ▼18	26,0
14	Molėtų r. ▲10	39,0	34	Pakruojo r. ▼13	33,5	54	Joniškio r. ▼1	25,5
15	Lazdijų r. ▲13	38,5	35	Jurbarko r. ▼9	33,0	55	Kazlų Rūdos ▲2	25,0
16	Palangos m. ▼6	38,5	36	Panevėžio m. ▼14	33,0	56	Pagėgių ▲4	24,0
17	Kaišiadorių r. ▲31	38,0	37	Plungės r. ▼4	32,0	57	Ukmergės r. ▼8	22,0
18	Šilalės r. ▼13	38,0	38	Raseinių r. ▼18	32,0	58	Šalčininkų r. ▼20	21,0
19	Šiaulių r. ▲24	37,5	39	Akmenės r. ▼27	32,0	59	Švenčionių r. ▼4	20,0
20	Telšių r. ▼11	37,0	40	Skuodo r. ▲16	31,5	60	Rietavo ▼6	18,5

Apžvalgos 14B lentelėje pateiktas apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2022 metais pažangos įvertinimo balais pokyčių palyginimas su 2021 m.

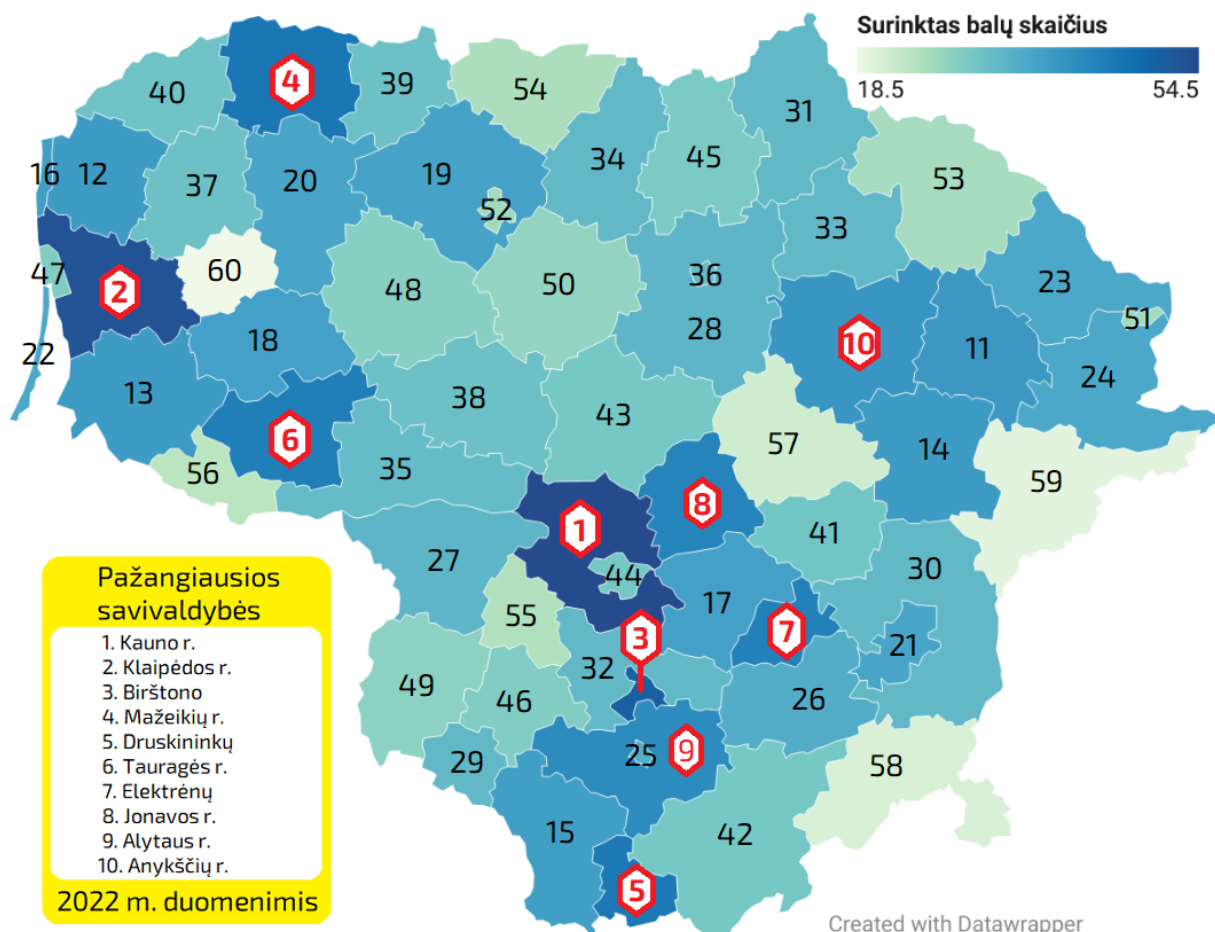
14B lentelė. Apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2022 metais įvertinimo balais Lietuvos savivaldybėse skirtumai, palyginti su 2021 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai			Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
1	Klaipėdos r.	53,0	28,5	24,5	31	Kauno r.	54,5	51,5	3,0
2	Kalvarijos	33,5	16,0	17,5	32	Jonavos r.	43,5	41,0	2,5
3	Kretingos r.	39,0	24,0	15,0	33	Plungės r.	32,0	29,5	2,5
4	Kaišiadorių r.	38,0	24,0	14,0	34	Vilkaviškio r.	28,5	26,0	2,5
5	Tauragės r.	44,5	31,0	13,5	35	Joniškio r.	25,5	23,0	2,5
6	Neringos	36,5	23,5	13,0	36	Palangos m.	38,5	36,5	2,0
7	Mažeikių r.	46,0	33,5	12,5	37	Jurbarko r.	33,0	31,0	2,0
8	Šilutės r.	39,0	26,5	12,5	38	Pakruojo r.	33,5	32,0	1,5
9	Alytaus r.	42,0	30,0	12,0	39	Kelmės r.	29,0	27,5	1,5
10	Elektrėnų	44,0	32,5	11,5	40	Panevėžio m.	33,0	32,0	1,0
11	Šiaulių r.	37,5	27,0	10,5	41	Pasvalio r.	30,0	29,5	0,5
12	Pagėgių	24,0	13,5	10,5	42	Telšių r.	37,0	37,0	0,0
13	Vilniaus r.	33,5	23,5	10,0	43	Raseinių r.	32,0	32,0	0,0
14	Skuodo r.	31,5	22,5	9,0	44	Trakų r.	35,5	36,5	-1,0
15	Molėtų r.	39,0	31,0	8,0	45	Šiaulių m.	26,5	27,5	-1,0
16	Lazdijų r.	38,5	30,5	8,0	46	Birštono	50,5	52,0	-1,5
17	Širvintų r.	31,0	23,0	8,0	47	Ukmergės r.	22,0	24,0	-2,0
18	Šakių r.	34,0	27,5	6,5	48	Radviliškio r.	28,0	30,5	-2,5
19	Zarasų r.	36,5	31,0	5,5	49	Švenčionių r.	20,0	22,5	-2,5
20	Alytaus m.	35,5	30,0	5,5	50	Varėnos r.	30,5	33,5	-3,0

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai			Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai		
		2022 m.	2021 m.	pokytis			2022 m.	2021 m.	pokytis
21	Biržų r.	33,5	28,0	5,5	51	Rokiškio r.	26,0	29,5	-3,5
22	Visagino	26,5	21,0	5,5	52	Rietavo	18,5	22,5	-4,0
23	Prienų r.	33,5	29,0	4,5	53	Šilalės r.	38,0	42,5	-4,5
24	Anykščių r.	40,0	36,0	4,0	54	Akmenės r.	32,0	36,5	-4,5
25	Utenos r.	39,5	35,5	4,0	55	Kėdainių r.	30,5	35,0	-4,5
26	Marijampolės	29,5	25,5	4,0	56	Vilniaus m.	37,0	42,5	-5,5
27	Kazlų Rūdos	25,0	21,0	4,0	57	Šalčininkų r.	21,0	28,0	-7,0
28	Ignalinos r.	36,5	33,0	3,5	58	Druskininkų	45,5	54,0	-8,5
29	Panevėžio r.	34,0	30,5	3,5	59	Klaipėdos m.	29,5	39,5	-10,0
30	Kupiškio r.	33,5	30,0	3,5	60	Kauno m.	30,5	48,5	-18,0

Didžiausias pokytis (padidėjimas) nustatytas Klaipėdos r. (24,5 balo), Kalvarijos (17,5 balo), Kretingos r. (15,0 balo), Kaišiadorių r. (14 balų), Tauragės r. (13,5 balo) ir Neringos (13,0 balo) savivaldybėse (Apžvalgos 14B lentelė). Iš viso daugiau balų 2022 m., nei 2021 m., surinko 41 savivaldybė. Telšių r. ir Raseinių r. savivaldybės 2022 metais surinko tokią pat balų sumą (atitinkamai 37 ir 32 balai), kaip ir 2021 m., todėl jų pokytis įvertintas 0 balų. 17 savivaldybių nustatytas neigiamas pokytis (Kauno m. sav. jis siekia -18 balų, Klaipėdos m. sav. – -10 balų, Druskininkų sav. – -8,5 balo).

12 pav. Pažangiausios Lietuvos savivaldybės pagal 2022 m. rezultatus atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo srityse*



*skaičiai žemėlapyje parodo savivaldybių užimamas vietas

Ir toliau ragintume pasistengti ieškoti galimybių labiau suaktyvinti darnios energetikos plėtros veiklą tas savivaldybes, kurios vertinimų metu surenka mažiausiai balų ir tas, kurių darni energetikos plėtros pažanga nevyksta ar tampa neigiama (detaliau žr. Apžvalgos 14A ir 14B lenteles bei ankstesniųjų metų savivaldybių vertinimų apžvalgas¹⁰).

Agentūra numato ir tolimesniais metais atlikti kasmetinius Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimus pagal jų pasiektą pažangą atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo. Savivaldybių viešai skelbiama informacija, jos geresnis parengimas ir prieinamumas leistų tiksliau įvertinti savivaldybių veiklą bei pasitarnautų savivaldybių gyventojams, svečiams ir kitiems suinteresuotiems asmenims.

¹⁰<https://www.ena.lt/nn2-nens-sav-vert/>